



ババヤ乳汁の利用

技師 萩原昌二

目次

一、緒言	8
二、「ババヤ」乳汁の成分	9
三、「ババヤ」乳汁中の酵素類の検索	10
四、蛋白質分解酵素力試験法	17
五、「ババヤ」の品種と「バボン」の消化力と「バボイン」と他の蛋白消化剤との消化力の比較	18
六、「バボン」の蛋白質消化力と温度との関係	19
七、「ババヤ」粉保存中における「バボイン」の消化力の消長	20
八、「バボイン」の蛋白質消化力と酒精濃度との関係	21
九、「ババヤ」粉による肉消化試験	26
十、「ババヤ」「プロメリン」による肉消化生成物と市販肉「エキス」との化學的成分析	29
十一、「ババヤ」粉ト酒、醤油の清澄度と老熟との關係	30
十二、「ババヤ」粉の精製	31
十三、日本酒と對スル清澄試験	33
十四、蒸餾酒と對スル清澄試験	35
十五、醤油と對スル清澄試験	36
十六、日本酒と對スル老熟試験	41
十七、「ババヤ」粉と微生物との關係	41
十八、三種の皮膜酵母と對スル試験	43
十九、醤油白黙と對スル試験	45
二十、水中の微生物と對スル試験	46

一、緒言

「ババヤ」ハ學名 *Carica papaya*, Linn. ト稱シ西蕃蓮科 (Passifloraceae) ニ屬スル植物ニシテ臺灣ニテハ木瓜 (モクワ) 蕃瓜 (マンカ) ト稱スル英語ニテ俗ニ Treemelon ト言ヒ又獨語ニテ Baummelon ト稱ス木瓜ナル名ハ恐ラク是等ノ語ヨリ字譯セラレタルモノナルベシ而シテ本邦内地ニ生育スル「ボケ」ト稱スル植物ハ矢張リ木瓜 + 書キ文字同ルナレバ往々兩者ヲ混同スルモノアレドモ「ボケ」ハ學名 *Cherenquilia japonica*, L. ト稱シ薔薇科 (Rosaceae) ニ屬スルモノナレバ「ババヤ」トハ全然相異ソトモイカナシ。

「ババヤ」ノ原產地ハ亞米利加大陸ノ熱帶地方ニアリ之ガ亞細亞ニ傳ハサシハ第十七世紀ノ初頭ニシテ初メハ印度ニ移植セラレ後次ニ諸所ニ傳播シタガニハナハシシ之ガ臺灣島ヘ初メテ入りシハ今ヲ去ハコト少クモ 160-240 年以前ノロトナリト言フ、其後ノ漫遷ハ詳ナラサレドモ現今本島ニアリテ在來種ト稱シ形小ニシテ品質惡シ且キモノハ想ニ往時ノ輸入ニ屬スルモノナランク領臺後ニ於テ時ニ爪哇ヨリ又時ニ布哇ヨリ前後數回ニ亘リ輸入セラレシ事アリト言ハ現今廣々各地ニ分布セラモ、ハ恐ク是等ノ繁殖傳播セリモイカバシ。

此植物ハ其未熟果實葉部又ハ莖幹部ノ表面ヲ傷ケラルトキ乳狀汁液ヲ分泌ス此汁ノ乳汁中ニハ「ババイン」ト稱スル一種ノ蛋白質分解酵素存在スル以テ有名ナリ、此物ニ付ハ利メテ Vauquelin (1802) (2) 氏が研究セシモノナルガ夫レガ「カリブシン」ニ類似ノ酵素ノ作用アルコト見出セシハ Wintmach (1878) 氏ニシテ次テ Wirtz (1880) 氏 (3) ガ精細ナル研究ヲ遂ゲ蛋白質分解酵素ノ存在アリ事ヲ確メタリ此有効成分ハ其後幾多ノ研究者ニヨリ Papain, Papayatin, Caricin, Papayectin 等ト命名セラレタリ。

其後「ババイン」ニ關シテ Martin (4), Hirschler (5), L. B. Mendel (6, 7), F. P. Underhill (6), Fischer (8), O. Emmerling (9), Kutcher (10, 12), Lehmann (10), Abderhalden (11), Terimuchi (11), Stendel (12, 26), Delbrück (24), Lafayette B. (25), Alice F. (26), S. Pratt (13), T. Taverna (27), 佐藤重則 (14), 氏原均一 (15), 岩崎憲一 (16) 等諸氏ノ研究アリ或ハ蛋白質ニ對スル消化力或ハ其ノ分解生成物或ハ酸「アルカリ」温度等ニ對スル抵抗力等ニ關シ種

々有益ナル報文アリト雖モ「ババヤ」ノ品種ト消化力ノ關係「ババヤ」粉保存中ニ於ケル消化力ノ消長「ババイン」ノ「アルコール」ニ對スル抵抗力「ババイン」「プロミン」ニヨル肉消化生成物ト市販肉「モキスト」ノ比較、尚尙シテハ「ババヤ」乳汁中ニ存在スル「ババイン」以外ノ酵素ヲ検出シ夫等ノ共同作用ヲ利用シテ酒、醤油ニ及ボス影響或ハ「ババイン」等ノ微生物ニ對スル關係等ニ就テハ文献上嘗テ研究セラレタルモノアリヲ知ラズ。但シ脂質モ中脂肪導入酵素モ可ハ標誌モ有ルマツ酵素モ、實驗結果ハ測定仍ツテハ是ニ關シ「ババヤ」乳汁ニ就テ一部ノ研究ヲ試ミタハ以テ夫等ノ成績ヲ經メ爰ニ報告セントス。

二、ババヤ乳汁ノ化學的成分

「ババヤ」乳汁ノ分泌ハ生育シジタルアル未熟果實ノ表面ヨリ最モ多ク成熟シタル果實ヨリハ最早殆ンド分泌セズ、而シテ葉部、莖幹部ヨリキ分泌スレドモ其量ハ遙ニ未熟果實ニ及バズ、是等ノ乳汁ハ降雨ノ前後朝夕ノ別ニヨリ其濃度分量ニ自ラ相違アリト雖モ初春ニ於ケル晴天ナル早朝ニ採取シタル例テ舉グレバ未熟果實ノ乳汁ヨリ平均約 20% ノ粗製乾燥粉ヲ得之第一度水ニ溶シテ後 Alkohol ニテ沈澱洗滌スバコトニヨリ精製乾燥粉ヲ得ベシ其ノ得量ハ粗製粉ノ約 50% ノ相当ス、是等乾燥粉中ノ主ナルモノハ所謂「ババイン」ナレドモ今其ノ化學的普通成分ヲ示セバ次ノ如シ、但シ試驗ニ供シタルモノハ本島ニ於ケル「ババヤ」ノ本場ト稱セラル、高雄州屏東街某木瓜園ノ未熟果實 670 個ヲ傷ケ流出スル汁液ヲ集メ之ヲ減壓ノ下ニ硫酸入乾燥器ニテ乾燥シ粉末トナシタル粗製粉ナリ、(以下はヲ便宜上ババヤ粉ト稱ス)

水 分	5.476 %
灰 分	5.637 %
全氮素	11.125 , ,
還元糖	0 , ,
轉化糖	0 , ,
Aether 溶出物	0.730 , ,

「ババヤ」中性蛋白酶活性を測定する方法と「ババヤ」乳汁中で活性を検討する方法

三、ババヤ乳汁中ノ酵素類ノ検索

「ババヤ」乳汁中ニ存在スル主要ナル酵素ハ「ババニシ」ナルコトハ前述セシ所ナルガ其ノ他ニ如何ナル酵素ガ合マレ居ルカハ廣ク知ラレザル所ナリ、故ニ先づ是等ヲ明カニセん爲ニ次ノ實驗ヲ試ミタリ、但シ實驗ニ供シタル資料ハ前章ト同様屏東街ノ某木瓜園ノ未然果實ヨリ採收セシ乳汁ヲ減壓ノ下ニ硫酸入乾燥器中ニテ乾燥シ粉末トナシタルモノ(ババヤ粉)ナリ。

實 驗

(1) Amylase

酵素液ハ「ババヤ」粉 2 g フ採リ之ニ少許ノ白砂、(酸アルカリ)水ニテ充分能ク洗滌シ乾燥シタルモノ) 及ビ少量ノ殺菌水ヲ加ヘテ硝子製乳鉢ニテ能ク磨潰シタル上、殺菌水ニテ浸出漉過シテ滤液ヲ中性ニ近キ微酸性トナシ全量ヲ殺菌水ニテ 100 cc ニ充タス容器ハ號レモ内容 100 cc 三角瓶ヲ用フ各標配合ノ割合ハ次ノ如シ。

Aa 酵素液 5 cc + 1 % 可溶性澱粉液 20 cc + Toluol 10 滴
 Ab 同上
 Ba 煮沸酵素液 5 cc + 1 % 可溶性澱粉液 20 cc + Toluol 10 滴
 Bb 同上
 Ca 殺菌水 5 cc + 1 % 可溶性澱粉液 20 cc + Toluol 10 滴
 Cb 同上
 但シ煮沸酵素液トハ前記酵素液ノ容器ノ儘ニテ沸騰セル湯煎鍋中ニ挿入シテ 20 分間煮沸シタルモノナリ以下同様
 右六標ハ 37—38°(攝氏以下同ジ)ノ定温区内ニ静置スルコト 24 時間ニシテ Bertrand 氏法ニ依リ糖分ヲ定量ス(4)

還元セシ銅量、糖 分、

	還元セシ銅量、	糖 分、
Aa	0	0
Ab	0	0
Ba	0	0

Pb	0	0	0	0
Ca	0	0	0	0
Cb	0	0	0	0

上ノ結果ハ號レモ銅ヲ還元セズ。

故ニ「ババヤ」粉中ニハ Amylase 存在セズ。

(2) Invertase

酵素液ハ(1)ト同様ニ處理シタルモノヲ用ヒ蔗糖ヲ獨乙 Kahlbaum 社製純品ヲ用ヒ容器ハ内容 100 cc 三角瓶ヲ用フ。

各標ノ配合次ノ如シ。共通部モテ同前但シス木墨精内別紙第 2 表ハ略す。

Aa 酵素液 5 cc + 8 % 蔗糖液 20 cc + Toluol 10 滴

Ab 同 上

Ba 煮沸酵素液 5 cc + 8 % 蔗糖液 20 cc + Toluol 10 滴

Bb 同 上

Ca 殺菌水 5 cc + 8 % 蔗糖液 20 cc + Toluol 10 滴

Cb 同 上

上ノ各標ヲ 37—38° 定温区内ニ 24 時間静置シ分解セラレテ生ダル葡萄糖ノ有無ヲ Bertrand 氏法ニヨリ検スルニ左ノ成績ヲ得タリ。

	各標五分ノ一量中 過マンgan酸カリ 液滴定數	平 均 数	還 元 銅	A.B. 差引糖分量
Aa	4.6cc	4.60cc	44.17 mg	+12.57 mg
Ab	4.6 "	"	"	"
Ba	1.9 "	1.95 "	18.72 "	-
Bb	2.0 "	"	"	"
Ca	0	0	0	0
Cb	0	0	0	0

上ノ結果ハ A ハ B ョリ遙ニ多量ノ葡萄糖ヲ生ズ。

故ニ「ババヤ」粉中ニハ Invertase 存在ス。

(3) Maltase

酵素液ハ(1)同様ニ處理シタルモノヲ用ヒ麥芽糖ハ Kahlbaum 社製純品ヲ用フ内容
100 cc 三角瓶ニ次ノ如ク配合ス。

Aa 酵素液 5 cc + 2% 麦芽糖液 20 cc + Toluol 10 滴

Ab 同 上

Ba 烹沸酵液 5 cc + 2% 麦芽糖液 20 cc + Toluol 10 滴

Bb 同 上

Ca 製菌水 5 cc + 2% 麦芽糖液 20 cc + Toluol 10 滴

Cb 同 上

各瓶ヲ 37-38° 定温室内ニ静置スルコト 48 時間ニシテ各瓶共ニ内容 100 cc 並光タン
クノ二試験ニ供ス。

第一試験

麥芽糖ハ Barfoed 試薬(17, 18, 19)ヲ還元セザルニ反シ麥芽糖ノ Maltase 並アル分解生
成物タル葡萄糖ハ之ヲ容易ニ還元スルモノナリ仍ツア前記六瓶中ヨリ一部分宛ヲ採リ
該試薬ニテ還元ノ有無ヲ検シタルニ就レモ還元セズ。得道ムをナリ。本論無。

第二試験

麥芽糖ノ Fehling 液還元力ハ麥芽糖ノ Maltase 並アル分解生成物タル葡萄糖ノ還元
力ヨリモ遙ニ小ナリ(20)即チ Fehling 液 1 cc ハ麥芽糖 0.00778 g = テ還元シ葡萄糖ニ
テ 0.005 g = テ還元シ得ルモノナリ。

仍ツア六瓶中ノ供試驗液ニ付イテ Fehling 液還元ノ度ヲ檢スルニ次ノ成績ヲ得タ
リ。

還元銅量 mg (各瓶五分ノ一量中)

Aa	78.74
Ab	78.74
Ba	79.70
Bb	78.99
Ca	0
Cb	0

之ヲ見ルニ還元セザル銅量ハ A, B, C殆ンド差ヲ認メズ。又 A, B, C三者共ニ著セズ
以上二試験ノ結果「ババヤ」粉中ニハ Maltase 存在セザルモトス。

(4) Oxydase

此酵素ハ空中ノ酸素ニヨリ Guajakol 液ヲ赤變シ又薔薇木「チンキ」ヲ藍青色ニ變ズ
ル性質アリ又 Pyrogallol ヲ酸化シテ Purpurogallin ヲ生ズル性質アルヲ以テ(20)次ノ
二試験ニヨリ Oxydase ノ存否ヲ檢ス。

第一試験

「ババヤ」粉ノ少量ヲ水ニ混和シニ愈薔薇木「チンキ」ヲ滴加シタルニ藍青色反應ヲ呈セ
ズ又 Guajakol 液ニヨリ赤變セズ更ニ新鮮ナル「ババヤ」乳汁ヲ採リ右三試験ヲ握リ返
シタルニ就レモ陰性反應ヲ呈セリ。アリテ之の正誤を以て本論證。

第二試験

(1) 同様ニ調製シタル酵素液ヲ以テ次ノ如ク處理ス。

Aa 酵素液 5 cc + 3% Pyrogallol 液 20 cc + Toluol 10 滴

Ab 同 上

Ba 烹沸酵素液 5 cc + 3% Pyrogallol 液 20 cc + Toluol 10 滴

Bb 同 上

Ca 製菌水 5 cc + 3% Pyrogallol 液 20 cc + Toluol 10 滴

Cb 同 上

右六瓶ヲ 37-38° 定温室内ニ静置スルコト 5 日間ニ及ブモ Purpurogallin の黃色結晶
ヲ形成セズ。

故ニ「ババヤ」粉中ニハ Oxydase 存在セズ。又其活性ニ就テ大モ疑ひテ之を以テ
(5) Peroxydase

此酵素ハ過酸化水素ノ存在ニ因リテ薔薇木「チンキ」ヲ藍色トナシ又 Guajakol 液ヲ
赤變ス又 Pyrogallol ヲ酸化シテ Purpurogallin ヲ變化スルモノナルヲ以テ(20)次ノ
試験ヲ行ヒタリ但シ酵素液ハ(1)ト同様ニ調製シタルモノヲ用フ。

第一試験

酵素 5 cc + 3% 過酸化水素 3 cc ヲ加ヘ之ニ Guajakol 液ヲ滴加シタルニ暫時ニ

四、中、西、法

シテ著シク赤色ヲ呈ス又酵素液 5cc + 3%過酸化水素ヲ加へ之ニ擦蒼木「チンキ」ヲ滴加シタルニ著シク藍青色ヲ呈セリ。

Aa 醣素液 5 cc + 3 % H₂O₂ 液 20 cc + 3 % Pyrogallol 液 20 cc + Tolu
10滴
Ab 同上

Ba 煮沸酵素液 5cc + 3% H₂O₂ 液 20cc + 3% Pyrogallol 液 20cc + Tolu
+ 10滴

Bb 同上
 Ca 蒸餾水 5 cc + 3 % H₂O₂ 液 20 cc + 3 % Pyrogallol 液 20 cc + Toluol 10 滴
 Cb 同上

右六擇ヲ $37-38^{\circ}$ 定温匣内ニ静置ス。
48時間後ニ検スルニ Aa, Ab ノミハ黄色針狀結晶ラシキ沈澱ヲ認ム。
72時間後ニ検スルニ Aa, Ab ニハ黃色結晶葉シク現ハル他ハヲ認メズ。

5 日後ニ検スルニ前ト略ボ同様ニシテ B. ト C. トノ各鑑ニハ毫モ結晶ヲ認メズ、仍ツテ
Aa, Ab ヨリ黄色沈澱ヲ取り出シ Aether ニテ再結シテ Purpurogallin ノ結晶ナルコト
ヲ確メタリ。

故ニ「ババヤ」粉中ニハ Peroxydase 存在ス。

(6) Lipase
此酵素ハ中性脂肪及其 Glycerinester ヲ水ノ存在ニヨリ Glycerin ト脂肪酸トニヌモノナルヲ以テ次ノ方法ニヨリ其ノ存否ヲ検セリ但シ酵素液ハ(1)ト同様に調製シタルモノノ用フ。

Aa 酶素液 5cc + Olivenöl 10cc + Telitol 10滴

Ab 同上 九十七多大掛枝 *milligerae*? 之子細葉 *foliacea* 又大根有

Ba 煮沸酵素液 5 cc + Olivenöl 10 cc + Toluol 10 滴 → 制毒物として用ひるが好い。

16 同上

板菌水 5cc + Convector 10cc + Touluidine 10滴

Ch

右六臘ハ $37-38^{\circ}$ 定温匣内ニ静置シ 1 日二回ツク能ク振盪シテ 48 時間後ニ採リ出シ
 各臘ニ各々 Aether 5 cc, 94% Alkohol 50 cc ヲ混ジ尙水ヲ以テ全量 100 cc トナス其
 20 cc 宛フ採リ十分ノー規定苛性曹達液ニテ滴定シ遊離酸量ヲ測定シタルニ次ノ結果ヲ
 得タリ。

N 10	苛性曹達液滴定數(cc)	1.0	41
第一回	第二回		
2.4	2.5		
2.4	2.4		
2.4	2.3		
2.4	2.4		
1.6	1.6		

上ニ依レバ A ト B トハ酸度ニ差ヲ認メズ即チ Lipase₁ニ依ル遊離酸ノ生成ナキモノトス。

故ニ「ババヤ」粉中ニハ Lipase 存在セズ。

(7) Urease 高圧蒸留法による尿素の分解酵素の抽出方法

ヨリソノ存否ヲ検セリ但シ酵素液ハ(1)ト同様ニ調製シタルモノ

Aa 酶素液 5 cc + N₅ 尿素液(1.2%) 20 cc + Toluol 10 滴 3. 同 上

R₂ = 老澆灌率(%) + N紅豆率(%) + T₁ × T₂ 紅豆生長率(%)

此題為半數以上之回答，故可謂之半數。

Ca + 殺菌水 5cc + N/5尿素液 20cc + Toluol 10滴

Cb 同上 マダラニシヤカツルサギモニヒテナシタリ (1905) 100v

右六個共 $37-38^{\circ}$ 定温匣内に静置スルコト 24 時間ニシテ之ニ孰レモ苛性曹達ヲ加へ

中和シテ全量ヲ採り酸化 Magnesia ノ適宜ヲ混ジテ普通法ニヨリ (31) 遊離セル Am-

moniak ヲ定量シタリ。

	N 10 荷性曹達滴定數	Ammoniakstickstoff, g
Aa	0.4	0.000559
Ab	0.4	0.000559
Pa	0.4	0.000559
Bb	0.4	0.000559
Ca	0	0
Cb	0	0

上ノ結果ハ A ト B トニ差ヲ認メズ

故ニ「ババヤ」粉中ニハ Urease 存在セズ

(8) Emulsin が酵素として作用する事実を示す。此酵素は Amygdalin の分解によって葡萄糖 Benzaldehyde 及び青酸が生ずるモノナレ。

Aa 酵素液 5cc + 1% Amygdalin 液 20cc + Toluol 液 10滴
 Ab 同 上
 Ba 煮沸酵素液 5cc + 1% Amygdalin 液 20cc + Toluol 液 10滴
 Bb 同 上
 Ca 蒸菌水 5cc + 1% Amygdalin 液 20cc + Toluol 液 10滴
 Cb 同 上

此六幅ヲ $37-38^{\circ}$ 定温匣ニ入レ 48 時間後取り出シ次ノ諸點ヲ検ス。

(イ) 桂ケイヲ去リ臭氣シオキヲ檢スルニ孰レモ Benzaldehydノ特シ臭シヲ放タズ。

(ロ) 各罐カナノ全量ゼンリヤウヲ孰レモ 100 cc トナシソノ内ヨリ 40 cc 宛タマフ採リ蒸馏シ其ノ馏液リュウエキ付キ Berliner-blauノ色反應シオウブンヲ檢スルニ孰レモ陰性インセイ反應ブン是セリ放タズニ青酸鈉セイサクナウ出セズ。

(ハ) 各餌ヨリ 20 cc フ採リ Bertrand 氏法ニヨリ葡萄糖ヲ定量シタルニ A, B, C, 各餌共還元糖ヲ有セズ。故ニ之等ノ結果ニヨリ「**ババヤ**」粉中ニハ Emulsin 存在サザムストズ。

(9) 凝固素

牛乳ニ對スル凝固作用有無及強弱ヲ次ノ方法(20, 21, 22)ニヨリ試験セリ但シ酵素液ハ「ババヤ」粉2gヲ砂ト少量ノ殺菌水ニテ磨潰シ殺菌水ニテ浸出濾過シ濾液ヲ完全ニ中和シテ全量ヲ殺菌水ニテ 100ccニ充タス。

又牛乳ハ臺北市畜產會社牧場ヨリ取り寄セタル無殺菌ノ新鮮ナルモノナリ。

牛乳約10ccヲ試験管ニ採リ之ニ酵素液1ccヲ加ヘ40°ノ温浴槽ニ浸シタルニ數分ナラズシテ牛乳ハ完全ニ凝固セリ。

酵素液ヲ第一試験管 = 1 cc 第二試験管 = 0.5 cc 第三試験管 = 0.25 cc 等追フテ
スクノ如ク次第ニ半減量ヲ入レタルモノ合計 10 本ヲ調製ス之等ノ試験管ハ殺菌水ヲ
加ヘテ孰レモ全量ヲ 1 cc トナシタル後ニ牛乳ヲ 10 cc 宛加ヘ 37-38° 定温匣ニ置ク
コト 10 分間ニシテ凝固ノ状態ヲ检スルニ第一—第四試験管ハ著シク凝固シ第六以下
ノ試験管ハ孰レモ凝固セズ而シテ第五試験管 即チ酵素液 0.0625 cc ノモノガ凝固ノ度
最モ小ナリ仍ツテ右ノ條件ノ下ニ於テハ其ノ強サハ。

$$0.0625 \cdot 10.0 = 1 : x$$

$$x = \frac{10.0 \times 1}{0.0625} = \underline{\underline{160}} \quad \text{ナノベシ}$$

上ノ二試験ノ成績ニヨリ「ババヤ」粉中ニハ一種ノ凝固素存在スルモノトス。

以上諸實驗ノ結果ニ依レントンバヤ粉中ニシトバイン以外ニ Invertase, Peroxidase, 凝固素存在ス。

而シテ Amylase, Oxidase, Maltase, Lipase, Urease ハ存在キズ。

四、蛋白質分解酵素力試驗法

從來酵素ノ蛋白質分解力比較試驗法トシテハ Gelatine 法、卵白法 (Grober) Kasein 法 (Fuld, Gross) Fibrin 法 (Volhard, Grützner) (20, 23) 等アレドモ之等ノ多クハ單ニ任意ノ標本ノ分解力ヲ都度基本トセザルベカラザルヲ以テ一定ノ標準ノ下ニ絶對的數値

ヲ現シ難シ故ニ試料ノ絶對的分解力ヲ知ラント欲セバ多大ノ努力ト時間トヲ費サムルベカラズ然ルニ Pratt 氏ノ方法(13)ハ其實驗上ノ操作比較的簡易ニシテ誤差少ク且絶對的ノ數値ヲ見出シ易キヲ以テ予ハ該方法ヲ基トシ之ニ少シ改良ヲ加ヘテ次ノ如ク定メタリ。

殺菌蒸馏水ヲ以テ稀釋セル 40 ml Condensed Milk (主トシテ藍印フ用ユ) 溶液ヲ作リソノ 25 cc = 對シ酵素液 25 cc ヲ加ヘ一定温度ニ 30 分間保ツ(但シ Milk 液及酵素液ハ配合前ニ 10 分間於一定温度ニ豫メ加温シタル後酵素液 25 cc 量タ Milk 液中ニ加フルモノトス)後直ニ 25 cc の冷水(0° ノモノ)ヲ加ヘテ速ニ作用ヲ止メ直ニ容器ヲ氷槽ニ浸漬シテ一層十分ニ作用ヲ防止シタル上靜ニ 5% 硫酸銅液 2 滴及 50% 水酸 2 滴ヲ加ヘテ一度攪拌シ消化セザル蛋白質ヲ凝固沈澱シテ之ヲ已知量ノ濾紙上ニ集メ Alkohol, Aether ニテ洗ヒ油脂分ヲ除去シタル上 100% ニテ乾燥シ秤量ス又別ニ酵素ヲ加ヘズシテ同時ニ同様ニ處理シタル 20 cc Milk 液中ノ蛋白質凝固乾燥總量ヲ求メ兩者ノ差ニヨリ被消化量ヲ算出ス。

五、「ババヤ」ノ品種ト「ババイン」ノ消化力竝ニ「ババイン」ト他ノ蛋白消化剤トノ消化力比較

總督府園藝試驗場(中央研究所林園藝支所ノ前身)ニ於テ栽培保管ニ係ル布哇爪哇兩種ノ「ババヤ」ヨリ前後數回ニ亘リ毎早朝其果實ヨリ採收シタル乳汁ヲ減壓ノ下ニ乾燥シ粉末トナシタルモノヲ夫々布哇「ババヤ」粉、爪哇「ババヤ」粉トス。又錫蘭島產「ババヤ」乳汁乾燥物ヲ大谷光瑞老師ヨリ贈與ヲ受ケ尙ニ一層十分ニ乾燥シ粉末トナシタルモノ之ヲ錫蘭「ババヤ」粉トス。

以上三種ノ「ババヤ」粉(粗製「ババイン」)ニ就テ水分、水溶液中ノ酸度、水ニ不溶解性物質及 Alkohol ニ依ル精製「ババイン」ノ收得量ヲ測定シ次ノ結果ヲ得タリ。

	布哇「ババヤ」粉	爪哇「ババヤ」粉	錫蘭「ババヤ」粉
水分 %	6.030	6.150	5.920
1%「ババヤ」粉水溶液ノ酸度(硫酸トシテ)%	0.012	0.009	0.014
15° 蒸餾水ニ不溶解性物質%	14.950	15.950	15.000
Alkohol. ニ依ル精製「ババイン」ノ收得量%	47.350	46.120	51.230

次ニ上ア三種ノ「ババヤ」粉ト市販 Protease 及合糖 Pepsin ドノ消化力ヲ比較シ次ノ成績ヲ得タリ。

	各粉 0.4 g. ド溶解シテ 100 cc ニ充タシタルモノリ各 25 cc ド採リ 40° ニテ 30 分間消化シタル蛋白質量(二回ノ實驗平均g數)		
	水溶液	0.05% 鹽酸溶液	0.05% 過酸性青連溶液
布哇「ババヤ」粉	0.1976	0.1602	0.1747
爪哇「ババヤ」粉	0.1702	0.1250	0.1798
錫蘭「ババヤ」粉	0.1558	0.0407	0.0967
Protease	0.1202	0.0016	0.1335
合糖 Pepsin	0.0146	0.1273	0

以上ハ單ニ各製品ノ乾燥狀態ニ於ケル粉末ノ消化力ヲ比較シタルニ止マリ其中ノ水分含有量等ヲ均ニセザレバ絶對的ノ比較ハナシ難シト雖モ單ニ此成績ニヨレバ布哇種ト爪哇種トハ其ノ力大差ナク錫蘭種ハ是等ニ劣ルモノトス但シ布哇爪哇ノ兩種ハ新鮮ナルモノヲ用ヒ錫蘭種ハ採收後二—三者ノ手ヲ經テ來シタルモノナレバ其ノ間ニ自ラ長時日ヲ経シツテ品質ニ多少惡化ヲ來シ居ル魔レアリ、尙又茲ニ爪哇種、布哇種ト稱スルモノハ本島ニ移植後數年ヲ過シタルモノナレバ其間ニ於ケル種々ノ變化ハソノ品質ニ影響無シトハ保證シ難シ仍ツカ是等ノ比較ハーツノ参考ニ過ギズ絶對ノ價値ハナキモノトス。

次ニ此種ノ「ババヤ」粉ハ Protease 及ビ合糖 Pepsin ヨリ消化力強シ又 Protease ハ酸性溶液中ニテ其ノ力著シ弱ク合糖 Pepsin ハ Alkali 性溶液ニテ其ノ作用無キニ反シ「ババヤ」粉ハ酸性竝ニ Alkali 性共ニノ力旺盛ナルハ Caldwell 氏等ノ研究ヲ證明シ得タルモノト言フシ。

追記 上ノ比較試験ニ對シ試料ト種々ノ便宜トヲ與ヘラレタル元總督府技師芳賀氏仁平氏及大谷光瑞老師ニ謝意ヲ表ス。

六、「ババイン」及 Protease ノ蛋白消化力ト温度トノ關係

高雄州高雄街林熊助氏ノ好意ニ依リ高雄州鳳山街青木郡「ババヤ」果實ヨリ採收セシ新鮮ナル乳汁ヲ減壓ノ下ニ乾燥シテ粉末トナシタル「ババヤ」粉(水分 6.2% 強)ト前記市販 Protease トノ作用ヲ次ノ如ク種々ノ温度ニ於テ比較セリ。

試 料 攝氏 温 度	試料 0.4 g テ水ニ溶シテ 100 cc 三差シタルモノヨリ各 25 cc のテ採り各 温度ニ於テ 30 分間ニテ消化セル牛乳蛋白質量(二回ノ實驗平均g數)	
	ババヤ 粉	Protease
40°	0.1898	0.1033
60°	0.1852	0.1152
75°	0.2120	0.0066
85°	0.2123	0
90°	0.2130	0
95°	0.0019	0

上ノ結果ニ依レバ Protease ノ消化力ハ 60° 前後ガ最高ニシテ 75° ニ於テハ 最早甚シク減退ス然ルニ「ババイン」ニアリテハ寧ロ 75—90° ニ於テ其力強ク 95° ニ至レバ甚シク減退ス之 Jonesen (28) Sachs (29) ノ實驗成績ト略一一致スルモノナリ。

七、「ババヤ」粉保存中ニ於ケル「ババイン」

ノ消化力ノ消長

「ババイン」ノ保存中ニ其消化力ハ次第ニ衰ヘ或ル時期ニ於テ急激ナル衰退ヲ來スモノニシテ從來商品トシテ其價値少キハ之レガ因ヲナスモノナリトハ當業者ノ唱フル所ナリ仍ツテ此點ヲ確メン爲ニ次ノ試験ヲ行ヒタリ。

試験ニ供シタル「ババヤ」粉ハ前章ニ用ヒシモノト同種ナリ之ヲ四分シテ左ノ如ク處理ス。

甲1. 少量ノ鹽化石灰入り乾燥器中ニ保存ス。

甲2. 天秤室内ニ貯ヘ栓ヲ緩メテ成ルベク十分ニ外氣ニ觸レシム。

乙1. 乙2. ト共ニ 35° 溫水ニ溶シテ濾過シ其ノ濾液ヲ二倍量ノ 94 度 Alkohol ニテ處理シ生ゼシ沈澱ヲ過別シ Alkohol ニテ洗ヒ最後ニ少量ノ Aether ニテ洗滌シ滅壓ノ下ニ乾燥器中ニテ乾燥シ粉末トナシ(水分 5.8%) 之ヲ分シテ其ノ一半ヲ

甲1. 1 共ニ乾燥器中ニ保存ス他ヲ乙2. トナス。

乙2. 乙1. ト共ニ處理シタル後甲2. ト同様ニ天秤室内ニ貯ヘ栓ヲ緩メテ外氣ニ觸レシム。

上ノ四種類ニ就ラ精、粗、乾、濕ト消化力トノ關係ヲ確メン爲ニ初メ 2 箇月間ハ半箇月毎ニソノ後ハ 1 箇月毎ニ次イデ數箇月目ニ消化試験ヲ行ヒ各種ノ消化力ノ消長如何ヲ検シタルニ次表ノ如キ成績ヲ得タリ。

新製品 甲1 半箇月後 1箇月後 1箇月半後 2箇月後 3箇月後 4箇月後 5箇月後 6箇月後 7箇月後 9箇月後 12箇月後 15箇月後 17箇月後 22箇月後	各粉 0.4 g テ水ニ溶シテ 100 cc 三差シタルモノノ 25 cc ニテ 40° ニテ 30 分間ニ 消化セシ牛乳蛋白質量(二回宛ノ實驗平均g數)				
	新製品 甲1 トシテノ數 0.1687 0.1685 0.1527 0.1498 0.1329 0.1203 0.1286 0.1205 0.1141 0.1150 0.1173 0.1203 0.0305 0.0655 0.0423	新製品 甲2 トシテノ數 100.0 99.9 90.5 88.8 78.8 71.7 76.2 71.4 67.6 68.2 69.5 71.7 53.6 38.8 25.1	新製品 乙1 トシテノ數 0.1358 0.1385 0.1013 0.0389 0.0839 0.0902 0.0865 0.0551 0.0809 0.0431 0.0466 0.0423 0.0175 0.0050 0.0041	新製品 乙2 トシテノ數 100.0 102.0 60.0 58.6 53.3 58.5 60.0 80.9 81.1 81.8 81.4 74.6 58.9 44.9 33.5	新製品 甲1 トシテノ數 0.1358 0.1295 0.0999 0.0985 0.0991 0.0811 0.0681 0.0787 0.0722 0.0501 0.0469 0.0550 0.0115 0.0141 0.0083
新製品 甲1 半箇月後 1箇月後 1箇月半後 2箇月後 3箇月後 4箇月後 5箇月後 6箇月後 7箇月後 9箇月後 12箇月後 15箇月後 17箇月後 22箇月後	0.1687 0.1685 0.1527 0.1498 0.1329 0.1203 0.1286 0.1205 0.1141 0.1150 0.1173 0.1203 0.0305 0.0655 0.0423	100.0 99.9 90.5 88.8 78.8 71.7 76.2 71.4 67.6 68.2 69.5 71.7 53.6 38.8 25.1	0.1358 0.1385 0.1013 0.0389 0.0839 0.0902 0.0865 0.0551 0.0809 0.0431 0.0466 0.0423 0.0175 0.0050 0.0041	100.0 102.0 60.0 58.6 53.3 58.5 60.0 80.9 81.1 81.8 81.4 74.6 58.9 44.9 33.5	0.1358 0.1295 0.0999 0.0985 0.0991 0.0811 0.0681 0.0787 0.0722 0.0501 0.0469 0.0550 0.0115 0.0141 0.0083

上ノ結果ニ依レバ精製シタルモノ(乙)ハ算ロ粗製品(甲)ヨリ其ノ力弱シ之レ恐ラ精製操作ニ稍々長時間ヲ費シ(5—6時間)其間浸潤セル強 Alkohol ニヨツテ惡影響ヲ蒙リタルモノナルベシ Alkohol ニヨル精製ハ此ノ點ニ注意ヲ要ス。

次ニ室內ニ貯ヘ外氣ニ接觸セルモノハ 1 箇月目頃ヨリ己ニ消化力ハ比較的甚シク減退スルヲ見ル之レ恐ラ外氣中ノ溫氣ヲ吸收シテ試料ニ著シク水分ヲ增加シ加フルニ其ノ溫潤ハ自家消化作用ニ好適條件ヲ與ヘ爲ニ酵素作用ニ障害ヲ及ス爲ナルベシ。

而シテ乾燥状態ニ貯フルモノ(甲1 乙1)モ次第ニ少シシテハ其力減退スル傾向アレドモ初期ハ其度甚シカラズ漸ク 1 箇年以後頃ヨリ比較的著シク次第ニ減退ノ度ヲ増スモノハ如シ。

八、「ババイン」ノ蛋白質消化力ト酒精ノ濃度トノ關係

ヨノ關係ヲ明ニセん爲ニ次ノ實驗ヲ試ミタリ。

第一實驗

試験ノ方法ハ Mett 法(42)ノ J. Christiansen 改良法(43)ヲ用フ。供試材料一、鶏卵白ヲ能ク搅拌シテ一度木綿布ニテ滤過シタルモノヲ直徑 1 mm 内外ノ Glas 細管ニ充ス、別ニ水ヲ煮沸シテ後火ヲ去リ水温 85°ニ降下シタル時ニ前記ノ卵白入細管ヲ投入シ蓋ヲ爲シテ 1 夜放置ス翌朝取リ出シテ 15 mm 宛ノ長サニ切斷シテ試験ニ供ス。

供試材料二、局方純酒精ヲ蒸餾水ニテ稀釋シテ酒精ノ濃度 25, 30, 35, 40, 45, 50, 60, 70, 80, 90 (vol.-%) ノ十種類ノ溶液ヲ調製ス。

試験ノ方法、先づ乾熱殺菌シタル綿栓試験管ニ前記 25-90 % 各酒精溶液 5 cc 入モノニ二本宛ヲ用意シ之ニツハ卵白入細管二本宛ヲ入レ次ニ「ババヤ」粉約 0.02 g 宛ヲ投入シ一度能ク振盪ス又ハ卵白入細管二本宛ノミヲ投入ス是等ヲ 38°ノ定温匣ニ靜置スルコト 24 時間ニシテ卵白消化ノ有無及消化程度ヲ檢シタルニ次ノ成績ヲ得タリ。

卵白細管ヲ入レ次イテ「ババイン」ヲ加ヘタル場合

溶波ノ種類	38°ニテ 24 時間ニ消化セラレタル卵白細管各端ノ長さ(mm)			
	ババヤ粉入		ババヤ粉不入	
	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均
25 % 酒精液	3.0	2.5	ナシ	ナシ
30 % 酒精液	2.5	2.5	ナシ	ナシ
35 % 酒精液	2.0	2.5	ナシ	ナシ
40 % 酒精液	1.5	2.0	ナシ	ナシ
45 % 酒精液	1.5	1.5	ナシ	ナシ
50 % 酒精液	2.0	1.5	ナシ	ナシ
60 % 酒精液	1.0	1.0	ナシ	ナシ
70 % 酒精液	ナシ	ナシ	ナシ	ナシ
80 % 酒精液	ナシ	ナシ	ナシ	ナシ
90 % 酒精液	ナシ	ナシ	ナシ	ナシ

上ニ依レバ 60 % 酒精溶液中ニ於テモ「ババイン」ノ作用ハ行ハレ 70 % 酒精溶液中ニテハ最早其作用ハ行ハレザルモノナリ。

第二實驗

前章ノ實驗ニ於テ「ババイン」精製ニ際シ強酒精ヲ用ヒ操作中稍ヤ長時間ニ亘ル酒精ノ浸漬ハ「ババイン」ノ力ヲ減退スル結果ヲ來セリ、サレバ此關係ヲ一層明ニセん爲ニ「ババヤ」粉ヲ先づ酒精溶液ニ浸漬シタル上ニテ卵白ヲ加フルニ當リ酒精濃度ヲ異ニシ又浸漬時間ヲ異ニシタル左ノ條件ノ下ニ試験ヲ行ヒタリ。

供試材料一、第一實驗ト同様

供試材料二、局方純酒精ヲ蒸餾水ニテ稀釋シ酒精ノ濃度 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60 (vol.-%) ノ十種類ノ溶液ヲ調製ス。

試験方法 第一實驗ト略々同様、但シ「ババヤ」粉浸漬中ハ 38°ノ保タシメ卵白細管添加後ハ 38°ニ靜置スルコト 48 時間ニシテ検定ス。

(1) 「ババヤ」粉ヲ浸シ直ニ卵白細管ヲ加ヘタル場合

溶波ノ種類	38°ニテ 48 時間ニ消化セラレタル卵白細管各端ノ長さ(mm)			
	ババヤ粉入		ババヤ粉不入	
	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均
15 % 酒精液	3.5	3.5	ナシ	ナシ
20 % 酒精液	3.0	3.5	ナシ	ナシ
25 % 酒精液	3.5	3.5	ナシ	ナシ
30 % 酒精液	2.5	2.0	ナシ	ナシ
35 % 酒精液	3.0	4.0	ナシ	ナシ
40 % 酒精液	2.0	3.0	ナシ	ナシ
45 % 酒精液	2.0	2.5	ナシ	ナシ
50 % 酒精液	2.5	2.5	ナシ	ナシ
55 % 酒精液	1.5	2.5	ナシ	ナシ
60 % 酒精液	0.5以下	0.5以下	ナシ	ナシ

(2) 「ババヤ」粉ヲ浸シテ 30 分後卵白細管ヲ加ヘタル場合

溶波ノ種類	38°ニテ 48 時間ニ消化セラレタル卵白細管各端ノ長さ(mm)			
	ババヤ粉入		ババヤ粉不入	
	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均
15 % 酒精液	3.5	2.5	ナシ	ナシ
20 % 酒精液	? 6.0	? 5.0	ナシ	ナシ
25 % 酒精液	2.5	3.0	ナシ	ナシ
30 % 酒精液	3.5	3.5	ナシ	ナシ
35 % 酒精液	2.0	1.5	ナシ	ナシ
40 % 酒精液	1.0	1.0	ナシ	ナシ
45 % 酒精液	1.5	1.5	ナシ	ナシ

溶液ノ種類	38°ニテ48時間ニ消化セラレタル卵白細管ノ各端ノ長さ(mm)			
	ババヤ粉入		ババヤ粉不入	
	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均
50% 酒精液	1.5	1.5	ナシ	ナシ
55% 酒精液	2.5	1.5	ナシ	ナシ
60% 酒精液	0.5以下	0.5以下	ナシ	ナシ

(3) 「ババヤ」粉ヲ浸シテ1時間後卵白細管ヲ加ヘタル場合

溶液ノ種類	38°ニテ48時間ニ消化セラレタル卵白細管各端ノ長さ(mm)			
	ババヤ粉入		ババヤ粉不入	
	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均
15% 酒精液	2.0	1.5	ナシ	ナシ
20% 酒精液	2.5	1.5	ナシ	ナシ
25% 酒精液	1.0	1.5	ナシ	ナシ
30% 酒精液	1.0	1.0	ナシ	ナシ
35% 酒精液	2.0	2.0	ナシ	ナシ
40% 酒精液	1.0	1.0	ナシ	ナシ
45% 酒精液	0.5	1.0	ナシ	ナシ
50% 酒精液	1.0	1.0	ナシ	ナシ
55% 酒精液	0.5	1.0	ナシ	ナシ
60% 酒精液	0.5以下	0.5以下	ナシ	ナシ

(4) 「ババヤ」粉ヲ浸シテ2時間後卵白細管ヲ加ヘタル場合

溶液ノ種類	38°ニテ48時間ニ消化セラレタル卵白細管各端ノ長さ(mm)			
	ババヤ粉入		ババヤ粉不入	
	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均
15% 酒精液	1.5	1.5	ナシ	ナシ
20% 酒精液	1.5	2.0	ナシ	ナシ
25% 酒精液	1.5	1.5	ナシ	ナシ
30% 酒精液	1.5	1.5	ナシ	ナシ
35% 酒精液	1.0	1.0	ナシ	ナシ
40% 酒精液	1.0	2.0	ナシ	ナシ
45% 酒精液	2.0	1.0	ナシ	ナシ
50% 酒精液	1.0	1.0	ナシ	ナシ
55% 酒精液	1.0	0.5	ナシ	ナシ
60% 酒精液	0.5	0.5	ナシ	ナシ

(5) 「ババヤ」粉ヲ浸シテ7時間後卵白細管ヲ加ヘタル場合

溶液ノ種類	38°ニテ48時間ニ消化セラレタル卵白細管各端ノ長さ(mm)			
	ババヤ粉入		ババヤ粉不入	
	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均
15% 酒精液	3.0	2.0	ナシ	ナシ
20% 酒精液	2.0	2.0	ナシ	ナシ
25% 酒精液	2.0	2.5	ナシ	ナシ
30% 酒精液	2.0	2.5	ナシ	ナシ
35% 酒精液	2.0	2.0	ナシ	ナシ
40% 酒精液	2.0	1.5	ナシ	ナシ
45% 酒精液	1.5	1.5	ナシ	ナシ
50% 酒精液	1.5	1.0	ナシ	ナシ
55% 酒精液	0.5	0.5以下	ナシ	ナシ
60% 酒精液	0.5以下	0.5以下	ナシ	ナシ

(6) 「ババヤ」粉ヲ浸シテ2時間後卵白細管ヲ加ヘタル場合

溶液ノ種類	38°ニテ48時間ニ消化セラレタル卵白細管各端ノ長さ(mm)			
	ババヤ粉入		ババヤ粉不入	
	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均	a 細管兩端平均	b 細管兩端平均
15% 酒精液	1.5	2.0	ナシ	ナシ
20% 酒精液	2.0	2.5	ナシ	ナシ
25% 酒精液	3.0	3.0	ナシ	ナシ
30% 酒精液	0.5	0.5	ナシ	ナシ
35% 酒精液	0.5	0.5	ナシ	ナシ
40% 酒精液	0.5	0.5	ナシ	ナシ
45% 酒精液	0.5	0.5以下	ナシ	ナシ
50% 酒精液	0.5以下	0.5以下	ナシ	ナシ
55% 酒精液	ナシ	ナシ	ナシ	ナシ
60% 酒精液	ナシ	ナシ	ナシ	ナシ

上ノ結果ニヨレバ酒精液ニテ「ババヤ」粉ヲ浸漬スルコト2時間ニ及ブモソノ酒精濃度55%迄ハ尙ホ「ババイン」ノ消化力ハ失ハレザルモノナリ然ルニ60%酒精液ニテハ僅ニ30分間ノ浸漬ニ因リテモ其力ハ失ハルルガ如シ又浸漬7時間ニ及ブトキハ酒精濃度50%迄ノモノハ消化力ヲ有スレドモ55%迄ノモノハ最早其力ノ存在疑ハシ又浸漬24時間ニ及ブトキハ酒精濃度25%迄ノモノハ其力ヲ有スレドモ35%迄ノモノハ最早其力ノ存在疑ハシ。是等ノ成績ハ前章ニ於ケル强度ノ酒精ニ依ル「ババイン」ノ精製ハ其力ヲ滅退スル虞レアリトノ事實ヲ證明シタルモノナリ故ニ酒精ヲ用ヒ「ババイン」ヲ精製スルニハ其用ニ

ル酒精濃度ト分量トニ注意シテ浸漬スル液ノ酒精濃度ヲ可成 55%以下タラシメ又浸漬時間ヲ制限スルコト肝要ナリ。

九、「ババヤ」粉ニヨル肉消化試験

「ババヤ」粉中ニ存在スル「ババイン」ヲ直接臓肉ニ作用シテ生ズル Extrakt 分ト鳳梨(Pine-apple)中ニ存在スル一種ノ蛋白質分解酵素 Bromelin (30) ニヨルモノトノ分解程度ノ差如何又是等ニヨル肉消化生成物ト市販ノ肉 Extract トノ化學上ノ成分ノ差如何是等ノ點ヲ確メン爲ニ次ノ實驗ヲ試ミタリ。

A. 臺灣產黃牛肉ノ脂肪分少キモノ碎肉標ニテ碎断シタル細肉 100 g = 對シ「ババヤ」粉 0.5 g ヲ加ヘ能ク混和シテ之ニ蒸馏水 100 cc 加フ

B. A. ト同様ニ處理シタル細肉 100 g = 對シ粗製 Bromelin 0.5 g ヲ加ヘ能ク混和シテ蒸馏水 100 cc ヲ加フ

C. 上ノ兩者ト同様ニ處理シタル細肉 100 g = 單ニ蒸馏水 100 cc ヲ加フ

但シ「ババヤ」粉ハ前章ノ試験ニ供シタルモノト同品ナリ又粗製 Bromelin ハ鳳梨(Pine-apple)ノ果實壓搾液ヲ二倍量ノ強 Alkohol ニテ沈澱過シ其沈澱物ヲ少量ノAetherニテ洗ヒ減壓ノ下ニ乾燥粉末トナシタルモノナリ。

以上 A. B. C. の三種ハ共ニ 60-65° の湯槽中ニ浸漬シテ時々能ク攪拌スル時ハ A. 僅ニ 10 分間位ニシテ已ニ消化シ始ムルヲ認メ約 25 分時ヲ經レバ最早大部分ハ消化セラレテ肉ハ原形ヲ失メズ僅カニ肉纖維ノミガ白ク絲狀ニ殘留ス 40-50 分時ヲ經レバ殆ド糊狀化シ盡ヌニ至ル、B. ハ A. ヨリハ消化ノ速度緩慢ニシテ 30-25 分間後頃ヨリ消化ノ進ムヲ認メ 1 時間餘ニシテ漸ク大部分糊狀化スルニ至ル、次ニ C. ハ 2 時間ヲ經ルモ尙ホ大部分ハ肉ノ原形ヲ認ム斯クシテ 2 時間ノ後各々 100 cc 宛ノ温湯ヲ加ヘ約 20 分間煮沸シテ後濾紙ニテ濾過ス濾紙上ノ殘渣ニ熱湯ニテ數回能ク洗滌シ全濾液ハ夫々集メテ蒸餾水ヲ以テ全量ヲ各 100 cc ニ充タス。

次ニ市販ノ肉 Extract ("Ramoline" "Liebig's Extract of Meat by Australian Co.") 25 g ヲ採リ蒸餾水ニテ稀釋シテ全量ヲ 500 cc トス之ヲEトナス。

上ノ A. B. C. E. の四種溶液ニ就キ種々ノ形態ニ於ケル窒素ノ含有量ヲ定量シ次ノ結果

ヲ得タリ、但シ表中ノ數ハ溶液 100 cc 中ノ g 数ヲ示ス。

内溶液ノ種類	A	B	C	R
固 形 物	3.8900	3.5860	0.9280	4.0550
灰 分	0.2255	0.2165	0.2130	1.2620
全 空 素	0.6314	0.4994	0.1270	0.4255
Ammoniakstickstoff	0.0172	0.0020	0.0079	0.0212
蛋白質空素	0.0513	0.0398	0.0222	0.0768
非蛋白質空素	0.5801	0.4596	0.1043	0.3484
Monaminosäure-stickstoff	0.1640	0.1149	0.0205	0.0656
Kessel & Weiss 法 ニヨリ沈澱セル空素 酸性ニテ沈澱セル空 素	0.0307	0.0059	0.0233	0.0867
糞 脂				
糞 脂				
糞 脂				
酸性性縮酸鉄ニテ沈 澱セル空素 Phosphowolframsäure ニテ沈澱セル空素	0.0205	0.0258	0.0057	0.0534
	0.3075	0.2920	0.0548	0.1764

上ノ成績ヲ固形物ヲ 100 トシテ改算スレバ

内溶液ノ種類	A	B	C	R
固 形 物	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000
全 空 素	16.2270	13.9253	13.6995	10.5507
Ammoniakstickstoff	0.4420	0.2510	0.8522	0.5257
蛋白質空素	1.3184	1.1098	2.3347	1.9043
非蛋白質空素	14.9086	12.8150	11.3048	8.6389
Monaminosäure- stickstoff	4.2148	3.2040	2.2113	1.6266
Kessel & Weiss 法 ニヨリ沈澱セル空素 酸性性縮酸鉄ニテ沈 澱セル空素 Phosphowolframsäure ニテ沈澱セル空素	0.7870	2.6742	3.1606	2.1498
糞 脂	0.5269	0.7194	0.6149	1.3241
糞 脂				
糞 脂				
	7.9028	8.1424	5.9113	4.3740

黄牛生肉 100 g 中ノ水分、灰分、全空素ノ量ハ次ノ如シ。

水 分 77.8410 g

灰 分 1.0500 „

全空素 3.0245 „

滤纸上ノ不溶解残渣ノ割合ハ大ノ如シ。

	A	B	C
生肉 100 g 中風乾總重量	24.933 g	37.071 g	37.073 g
風乾物 100 g 中水分	80.455 g	79.025 g	76.625 g
生肉 100 g 中固形物總重量	4.885 g	7.775 g	20.403 g

但シ此分析ノ方法ハ

- 一、固形物灰分、全窒素ハ普通法ニヨル。
 - 二、蛋白質窒素ハ Stutzer 氏法ニヨル。
 - 三、Ammoniakstickstoff 及 Magnesia usta ニヨリ減壓蒸餾滴定法ニヨル。
 - 四、Monoamino-acrestickstoff 及 Sörensen 氏 Formol 改良法ニヨル。(以上31)
 - 五、Kossel u. Weiss 法ニ依ル沈澱セル窒素ハ Kossel u. Weiss 氏が主トシテ Pepton ナ沈澱セシムベク推奨シクル(32)モノニシテ Taumin 酸 70 g 鹽化 Natrium 100 g 氷醋酸 50 cc ノ混合液ヲ以テ沈澱セル窒素分ヲ普通ノ窒素定量法ニヨリ定量ス。
 - 六、Phosphowolframsäure ニテ沈澱セル窒素ハ先づ醋酸ニテ沈澱セルモノ次ニ鹽基性醋酸鉛ニテ沈澱セルモノヲ濾別シ其濾液ニ 50 % Phosphowolframsäure 濃液ヲ加ヘ茲ニ沈澱セルモノノ窒素分ヲ普通法ニヨリ定量ス(31)
- 以上分析ノ結果ニヨレバ。
- (1) 不溶性残渣ヲ比較スレバ A ノ 1 = 對シ B ハ約 1.6 C ハ 4.0 強トナル故ニ各溶液中ノ可溶性物質ハ A 最多ク B 之ニ次ギ C = アリテハ A ノ僅カニ四分ノ一ニ過ギズ即チ「ババイン」Bromelin ハ肉中ノ蛋白質ヲ能ク消化シ可溶性物質トナシタルコト明カナリ
 - (2) A. B. C. R. 四溶液中ノ合窒素成分ヲ比較スルニ全窒素ハ A 最多ク B. R. C. 次第ニ之ニ次グ。
 - (3) Ammoniakstickstoff 及蛋白質態ノ窒素ハ R 第一位ヲ占メ A. B. C. 之ニ次グ。
 - (4) 非蛋白質態窒素ハ A. B. R. C. の順序ナリ
 - (5) Monoamino-acrestickstoff ハ A 最多ク B 之ニ次ギ R ハ A ノ殆ド三分ノ一ニ近ク C ハ A ノ八分ノ一ニモ達セズ。
 - (6) Kossel u. Weiss 法ニヨリ沈澱セルモノハ B 最多ク R 之ニ次ギ A 及 C ハ少シ之

レ Pepton 及 Pepton 類似成分ハ R 及 B ニ多ク A 及 C ニ少キヲ證ス。

- (7) 醣酸ニテ沈澱セルモノハ A. B. C. ニハ殆ド無ク R ニ稍ヤ存在ス。
 - (8) 鹰基性醋酸鉛ニテ沈澱セルモノハ R 最モ多ク A. B. C. 之ニ次ギ A 最モ少シ之レ即チ R 中ニハ可溶性蛋白質(Proteose等)大部分ヲ占メ從ツテ蛋白質ノ消化セラレタル分解生成物ニ乏シ A ハ之ニ反スルヲ證ス。
 - (9) Phosphowolframsäure = テ沈澱セルモノハ A. B. R. 之ニ次ギ C ハ甚ダ少シ之レ A ハ有機鹽基成分ニ富ミ C ハ之ニ次ギ A ハ少シヲ證ス。
 - 之ヲ要スルニ「ババイン」Bromelin ハ肉類ノ蛋白質ヲ直接容易ニ消化シ多量ノ可溶性分解生成物ヲ生ズ殊ニ「ババイン」ニ於テソノ力強シ而シテ兩者ハソノ分解ノ程度ニ差アリ後者ハソノ成分ハ Pepton 級ノモノ多キニ反シ前者ハ一層分解ノ進ミタル Amino 酸級及有機鹽基級ノモノニ富ム。
 - 之等 A. B. ノ市販ノ肉 Extract R ト比較スレバ前二者ハ溶解性蛋白質ノ含有量ハ後者ニ劣レドモ蛋白質分解生成物ニ富メルヲ以テ極メテ吸收セラレ易キ成分ハ後者ヨリ遙ニ豊富ナリ。
 - サレバ或種ノ肉類(少クトモ黃牛肉)ヲ「ババイン」等ニヨリ消化セシムルトキハ比較的多量ノ肉 Extract ナ生産シ而カモ其ノ物ハ可溶性被吸收性成分ニ富メルモノナリ。追記、以上四章ニ亘り試験ニ供シタル原料「ババヤ」粉ヲ採收スルニ當リテ種々ノ便宜ヲ與ヘラレタル林熊助氏ニ感謝ス。
- ### 十、「ババヤ」粉ト酒醤油ノ清澄並ニ老熟トノ關係
- 一般ニ濾過法ニヨリテ透明ナラシムル事困難ナル濁濁液ヲ清澄セシムルニハ、
- 一、膠質物ヲ破壊シテ溶解物質トナシムルコト。
 - 二、浮遊性濁濁物ヲ抱團凝固シテ沈降セシムルコト。
- 以上ノ内一作用或ハ共同作用ニ依ツテ其目的ヲ達セシムルモノナリ。此目的ヲ達スル為ニ從来ヒラルト主ナル物質ハ Tannin, Gelatin, 卵白、魚膠、寒天、Fullererde 黒炭等ナレドモ其他酵素ヲ此目的ニ試ミタルハ Wallerstein (1911) (33) ド氏ヲ初メトシ次イデ。Warcollier (1912) (34) 及 Arnou (1919) (35) ナ諸氏ナリ而シ

テ前者ハ Bier = 就テ後二者ハ林檎酒ニ就テ成功シタルモノナリ又近時 S. Caldwell (1922) (36) 氏ガ醸酵セザル果實汁ノ清澄ニ關スル報文中前三者ノ研究ニ論及セシモノアリト雖モ其他ハ此種ノ研究ノ公ニセラレタルモノアルヲ知ラズ 予ハ前三者ノ研究ニ暗示ヲ得テ先づ「ババヤ」粉ヲ新酒(日本酒)ノ未ダ辟引セズ潤濁セルモノニ試ミタルニ一夜ニシテ清澄シ意外ノ好成績ヲ得タルヲ以テ尚進シテ種々ノ潤濁酒及潤濁醬油ニ試ミ孰レモ有效ナル事ヲ確タリ之等ニ付テハ未ダ十分ナル研究ヲ了シタルニハ非ザレドモ己ニ試ミタル二二三ノ實驗成績ヲ記シ第一次報告トナシトス、但シ之等ノ實驗ヲ試ムルニ當リ懇切ナル助言ヲ與ヘラレタル加藤博士ニ謝意ヲ表ス。

實 驗

イ、「ババヤ」乳汁ノ精製

「ババヤ」ノ未熟果實或ハ葉莖部ヨリ分泌スル乳汁中ニハ酵素類以外ニ種々ノ夾雜物ヲ混ジ爲ニ特殊ノ惡臭ヲ放ツフ以テ之ヲ其ノ僅乾燥シテ酒等ニ試用スル時ハ此ノ惡臭バ酒等ニ移リ爲ニ夫等ノ品質ヲ惡化スル處アリサレバ之ヲ試用スルニハ先づ乳汁ヲ精製シ惡臭ヲ除去セザルベカラズ。

從來行ハル酵素ノ精製方法ハ一度酵素ヲ水、稀 Alkohol (約 5%) 又ハ Glycerin 水等ニ溶解シタルモノ多量ノ強 Alkohol 又ハ硫酸 Ammoniak 等ニ依クテ酵素ヲ沈澱シ精製スルモノナレドモ之等ノ方法ハ操作困難ニシテ得量比較的少ク且亦操作中=酵素力ノ減退スル場合少ナカラザル等ノ缺點アリ(本文第七章ノ實驗参照)

サレバ予ハ之等ノ缺點ヲ除キタル此種ノ試験ニ適スル簡易精製方法トシテ次ノモノヲ推奨ス。

精製方法、果實又ハ葉莖部ヲ傷ケ流出スル乳汁ヲ集メ速ニ布ニテ漉過シ其濁液ニ約二倍量ノ約 85—87% Alkohol ヲ混ジテ(第八章参照)能ク攪拌ズルトキハ酵素ノ凝固沈澱スルヲ以テ速カニ之ヲ漉過シ少量ノ約 54% Alkohol 次ニ Aether ニテ洗滌シタル後乾燥スベシ、之ヲ假ニ名ヅケテ「ババヤ」精粉トス。

上ノ方法ニヨルトキハ一例ヲ示セバ凡ツノ割合ニ收得ス但シ試料ハ高雄州屏東街某木瓜園ニテ採收シタルモノナリ。

原 料	生 乳 汁	87% Alkohol ニテ洗滌シ 乾燥シタルモノ	生乳汁ニ對スル乾燥物 ノ收得率
果 實	209 g	36 g	17.2%
莖 部	217 „	36 „	16.6 „

尙分泌スル乳汁ハ極メテ速ニ固結スルモノナレバ布ニテ手早ク漉過シ難キ場合ニハ乳鉢ニテ能ク磨潰シト之ニ直ニ Alkohol ヲ混ジテ漉別シタル上 Alkohol Aether ニテ洗滌スルコトニヨリテモ惡臭ハ除去シ得ベシ。

ロ、日本酒ニ對スル清澄試験

試験ニ供シタル酒ハ粳米ハ粳米ヲ用ヒ掛米ハ糯米ヲ用ヒタバ短期製造ニ係ル日本酒ニシテ之ヲ壓搾シタル儘ニテ未ダ辟引セザルモノナリ尙容器ハ、100 cc 入共栓付圓筒 Glas 製ノモノヲ用フ。

第一回實驗 次ノ如ク配合ス

(a) 潤濁酒 100 cc + 「ババヤ」精粉 0.1 g

(b) 潤濁酒 100 cc + 100° = 30 分間加熱シタル「ババヤ」精粉 0.1 g

(c) 潤濁酒 100 cc + 100° = 30 分間加熱シタル「ババヤ」精粉トハ先づ「ババヤ」粉ヲ大形 Petrischale = 入レ極薄層ニ廣ゲラ乾熱殺菌器ニテ 100° = 30 分間加熱 シタルモノニシテ其物ノ最早卵白消化力ヲ有セザルコトハ Mett 氏法 (42/43) ニヨリ確タリ(以下同様)。

上ノ(a),(b),(c)ハ一度能ク振盪シタル後 28° 定温匣ニ靜置シ次ノ如ク追次検査ス 但シ (b) ノ 100° = 30 分間加熱シタル「ババヤ」精粉トハ先づ「ババヤ」粉ヲ大形 Petrischale = 入レ極薄層ニ廣ゲラ乾熱殺菌器ニテ 100° = 30 分間加熱 シタルモノニシテ其物ノ最早卵白消化力ヲ有セザルコトハ Mett 氏法 (42/43) ニヨリ確タリ(以下同様)。

2 時間後

(a) ハ濾紙上ニ一部ヲ漉過シタルニ已ニ透明液ヲ得レドモ (b),(c),ノ然ラズ。

24時間後

(a) ハ稍々粗膨ナリ凝固物生シ其一部ハ沈降シ他ハ點々液層間ニ浮游シ液ハ極メテ稀薄ニ潤濁ス

(b) ハ一部沈澱物ヲ生ズレドモ液ハ潤濁ス

(c) ハ液一樣ニ潤濁ス

48時間後

- (a.) ハ液殆ド透明ナレドモ未ダ粗膨ナル凝固物ハ液層ニ點々浮游ス一部ヲ滤紙ニテ滤過シタルニ透明液ヲ得。
- (b.) ハ多クノ沈澱ヲ生ジタレドモ液ハ混濁スノ一部ヲ探リ滤紙ニテ滤過シタルニ透明液ヲ得ズ。
- (c.) ハ液一様ニ混濁ス。

72時間後

- (a.) ハ凝固物ハ殆ド全部沈澱シタダ僅ニ容器ノ壁面ニ點々浮游物ノ懸着スルヲ見ルノミニシテ液ハ已ニ清澄ス。
- (b.) ハ沈澱物多ケレドモ液ハ一樣ニ混濁ス一部ヲ探リ滤紙ニテ滤過シタルニ透明液ヲ得ズ。
- (c.) ハ沈澱物ヲ増シタレドモ液ハ一样ニ混濁ス一部ヲ探リ滤紙ニテ滤過シタルニ透明液ヲ得ズ。

4日後及5日後

- 孰レモ 72 時間ノ状態ト大差ナシ但シ (b.) ハ液ノ混濁薄ラギタル傾キアリ。

9日後及11日後

- (b.) ハ 9 日後ヨリ又 (c.) ハ 11 日後ヨリ津下リ液ハ大部分清澄ス。

以上ノ成績ニヨリバ 25° ニ於テハ (a.) 即チ「ババヤ」精粉ヲ用ヒタルモノハ 2 時間後ニハ混濁物ハ已ニ凝固セラレド紙ニテ容易ニ透明液ヲ得ベク 72 時間後ニハ完全ニ清澄ス然ルニ (b.) 即チ加熱ニ因リ酵素力ヲ失ヒタル「ババヤ」精粉ヲ用ヒタルモノハ 5 日後ニテモ完全ニ清澄セズ又滤紙ニテ滤過スルモ容易ニ透明液ヲ得ズ (c.) ハ 9 日後ヨリ之ニヨリ察スルニ「ババヤ」粉ノ酒ノ清澄ヲ促進スル作用ハ恐ラクハ主トシテ酵素ノ働きノアルベシ但シ (b.) ノ清澄ガ (c.) ニ先立ツコト 2 日ナリシハ殺菌「ババヤ」粉ガ機械的ニ働きタルハ明カナリ。

依ツテ更ニ第二実験ヲ行フ

第二回実験 之ニ使用シタル「ババヤ」精粉及其配合ノ割合ハ第一回実験ト同様ナリ此 (a.) (b.) (c.) ノ共ニ一度能ク振盪シタル上水槽ニ浸シ加熱シテ 60° = 達シテヨリ 30

分間同温ニ保テタル後取り出シ 25° 定温匣内ニ静置シ前回同様追次検査ス。

60° 加温後即時

- (a.) ハ滤紙ニテ滤過シ簡易ニ透明液ヲ得レドモ (b.) (c.) ハ既ビモ然ラズ。

24時間後

- (a.) ハ稍ヤ粗膨ナル凝固物生ジソノ大部分ハ沈降シ僅ニ一部ハ液ノ中間ニ點々浮游スレドモ液ハ殆ド透明ナリ。
- (b.) ハ多クノ沈澱粉ヲ生ジタレドモ液ハ混濁ス一部ヲ探リ滤紙ニテ滤過シタルニ透明液ヲ得ズ。
- (c.) ハ液一様ニ混濁ス一部ヲ探リ滤紙ニテ滤過シタルニ透明液ヲ得ズ。

48時間後

- (a.) ハ第一回実験ニ於ケル 72 時間後ノ状態ヨリモ一層良ク清澄ス。
- (b.) ハ第一回実験ニ於ケル 48 時間後ノ状態ニ酷似ス。
- (c.) ハ液一様ニ混濁ス。

3日後 4 日後及 5 日後

(a.) ハ逐次完全ナル清澄液ヲ生ズレドモ (b.) 及 (c.) ハ第一回実験ニ於ケルト同様ニ液ハ混濁シ滤紙ニテ滤過スルモ完全ナル透明液ヲ得ズ。

9日後及11日後

- (b.) ハ 9 日後ヨリ又 (c.) ハ 11 日後ヨリ津下リ液ハ大部分清澄ス。
- 此実験ノ結果ハ 60° = 加温シタル爲ニ酵素ノ作用ヲ促進シ清澄ノ時期ヲ早メタルコトヲ證ス。

ハ、蒸餾酒ニ對スル清澄試験

焼酎、米酒、糖蜜酒、等ノ蒸餾製造ニ於テ往々シテ生ズル白濁セル製品（之ハ多クハ過熱又ハ未餾ノ過量ニ收容スル場合ニ生ジ易シ）ハ普通ノ清澄剤ニテ除去シ難ク又普通ノ滤過装置ニヨリテモ完全ニ滤別シ難クシテ斯業者ノ毎ニ困却スル所カルガ若シ此ノ白濁ヲ極メテ簡易ニ除去スル方法アラバ益スル所少カラザルベシ。

此ノ目的ニ向ツテ「ババヤ」精粉ヲ利用シ左ノ実験ヲ試ミタリ。

第一回実験 試験ニ供シタルハ白濁米酒（Alcohol 含有量 26 強）ナリ配合次ノ如

- シ
（a.）白濁米酒 100 cc +「ババヤ」精粉 0.1 g
 （b.）白濁米酒 100 cc + 100° = 30 分間加熱シタル「ババヤ」精粉 0.1 g
 （c.）白濁米酒 100 cc
 (a.) (b.) (c.) 共ニ能ク振盪シテ 30° 定温槽内ニ置ク 小瓶四個（大理皿ヲ置バ） (e.)
 30分後
 (a.) ハ濁物ノ大部分ハ已ニ凝固シ一部ハ沈殿シ他ハ液ノ中間に浮遊ス 液ハ薄
 ク白濁ス。
 (b.) ハ沈殿物多ク凝固物ハ點々浮遊ス液甚シク白濁ス。新鮮ニ近一滴ハ
 (c.) ハ液ハ一樣ニ白濁ス。
 2時間後
 (a.) 小凝固物ノ大部分ハ沈降シ僅カニ一部ハ液ノ中間に浮遊ス液層ニ諸所ニ透明
 部ヲ生ズ一部ヲ滤紙ニテ滤過シタルニ容易ニ透明液ヲ得タリ。新鮮ニ近一滴ハ
 (b.) ハ液層ニ點々細小ナル浮游物アリ液ハ濁物一部ヲ滤紙ニテ滤過シタルニ透
 明液ヲ得ズ。
 (c.) ハ一樣ニ白濁ス。新鮮ニ近一滴ハ濁物ハ全然無く、液層ニ透明ニ近
 24時間後
 (a.) ハ液ハ殆ド清澄シ凝固物ノ大部分ハ沈殿シ僅カニ容器ノ壁面ニ點々懸着ス
 ルヲ見ルノミ。新鮮ニ近一滴ハ濁物ハ全然無く、液層ニ透明ニ近一滴ハ
 (b.) ハヤハ多クノ沈殿物アリ又浮游物アレドモ液ハ白濁ス 一部ヲ滤紙ニテ滤過
 シタルニ透明液ヲ得ズ。
 (c.) ハ一樣ニ白濁ス一部ヲ滤紙ニテ滤過シタルニ透明液ヲ得ズ。
 48時間後
 (a.) ハ液ハ完全ニ清澄ス。
 (b.) ハ 24 時間後ト大差ナシ。
 (c.) ハ一樣ニ白濁ス。
 3日後 4日後及 5日後
 (a.) 試験管内に乳汁を含む水溶液は常に乳白色であるが、乳汁の量は逐

- (b.) 及 (c.) 48 時間後ノ状態ト大差ナク然レモ清澄セズ。
- 第二回実験 白濁糖蜜酒 (Alkohol 31 度強ノモノ) を使用ス。白濁白濁不思議也。(a.)
 (a.) 白濁糖蜜酒 100 cc +「ババヤ」精粉 0.1 g
 (b.) 白濁糖蜜酒 100 cc + 100° = 30 分間加熱シタル「ババヤ」精粉 0.1 g
 (c.) 白濁糖蜜酒 100 cc
 (a.) (b.) (c.) 共ニ一度能ク振盪シテ 30° = 静置シ追次前回同様ニ検査シタルニ (a.)
 (b.) (c.) 各状態ハ夫々第一回ニ於ケル夫々の状態ニ酷似シ居リタルヲ以テ詳細ナガ記
 載ハ省略ス。
 之等二回ノ実験ニ依レバ米酒糖蜜酒ノ白濁ハ「ババヤ」粉ノ少量ヲ加ヘ能ク搅拌シテ
 静置シレバ濁物ハ「ババヤ」粉ノ為ニ抱團凝固セラレテ自然ニ沈降シ一兩日ニシテ容
 易ニ清澄スルモノナリ。又至急ヲ要スル場合ニハ「ババヤ」粉ヲ混入シテ 1-2 時間ノ
 後滤紙又ハ林篠布ノ如キ簡単ナガ滤過装置ヲ用ヒテ容易ニ透明液ヲ得ベシ。白濁セル
 燃耐ハ得難カリシテ以テ實驗セザリシガ恐ラク之等ト類似セル好成績ヲ得ベキハ想像
 ニ難カラズ。
 ニ、酱油ニ對スル清澄試験例。新鮮ニ近一滴ハ濁物ハ全然無く、液層ニ透明ニ近
 ハ、壓搾シタル生酱油ハ 60° 前後ニ火入シテ後 7-10 日間ニシテ太體ノ塗引ヲ完了スル
 キノナリ此生酱油ニ「ババヤ」粉ヲ添加シテ如何ナル結果ヲ來スヤフ確メンガ爲次ノ實
 驗ヲ試ミタガ。ハ新鮮ニ近一滴ハ濁物ハ全然無く、液層ニ透明ニ近一滴ハ
 (a.) 生酱油 100 cc +「ババヤ」精粉 0.1 g
 (b.) 生酱油 100 cc + 100° = 30 分間加熱シタル「ババヤ」精粉 0.1 g
 (c.) 生酱油 100 cc
 (a.) (b.) (c.) 共ニ一度能ク振盪シ水槽ニ浸シ加温シテ 60° = 30 分間火入ヒシタル後
 30° 定温槽ニ入レ置キタルニ次ノ結果ヲ得タリ。ハ新鮮ニ近一滴ハ濁物ハ全然無く、液層ニ透明ニ近
 (a.) ハ 30 分間ノ火入中ヨリ凝固シ始メタリ火入後直ニ一部ヲ採リ林篠布ニテ滤
 シ極メテ容易ニ透明液ヲ得タリ。24 時間後ニハ已ニ大部分清澄シ 48 時間後ニハ
 完全ニ清澄セリ。ハ新鮮ニ近一滴ハ濁物ハ全然無く、液層ニ透明ニ近一滴ハ濁物ハ全然無く、液層ニ
 (b.) ハ 24 時間後ニハ多クノ沈殿物ヲ生ジ又液層ニ浮游物アレドモ清澄容易ナラ

次第ニ至リ略す。此成績ニヨレバ「バヤ」精粉ハ醤油ノ清澄剤トシテモ亦效アリ而シテ酵素力無キ
(b) ガ何物モ入レザル(c) ヨリハ 2-3 日間早ク清澄シタルハ(ロ)ノ場合ト同様ニ其
ノ粉ガ機械的ニ動キ清澄ラ促シタルモノナルベシ。
以上三種ノ液ニ對スル清澄試験ノ成績ニヨリ其清澄促進ノ作用ハ主シテ「バヤ」
粉中ノ酵素ノ動キナルコトハ最早疑ナキ所ナリ。
然ラバ如何ナル酵素ノ作用ナルカ

此點ニ關シ Wallerstein (33) ハ Bier ヲ蛋白分解酵素ニヨリ清澄シ得ルハ潤滑ナセル蛋白質 Tannin 結合物ガ蛋白質分解酵素ニヨリ簡単ナル可溶性物質ニ變ズル爲ナト言ヘリ。又 Warcollier (34) Arnott (35) ハ果實汁ヲ酵素ニヨリ清澄シ得ル Pektase ノ勧ニヨリ潤滑物ガ凝固スル爲ナト言ヘリ。

而シテ予ノ試験ニヨレバ前述セシ如ク「パパヤ」粉中ニハ一種ノ Protease タル「パパイ
ン」以外ニ一種ノ凝固素存在スルヲ以テ前記ノ實驗ニ於ケル「パパヤ」粉ニヨル清濁
ノ現像ハ恐ラク主トシテ是等二酵素ノ共同作用ニ因ルモノナラン。思考ス即チ一部ノ
膠質性物質ハ「パパイン」ノ働きニヨツテ破壊セラレテ溶解性物質トナリ又浮游性澱
物質ハ凝固素ノ働きニヨツテ抱團凝固セラレテ次第ニ沈降清澄シ液ハ終ニ透明トナ
リ至ルモノナルベシ。

ホ、日本酒ニ對スル老熟試驗　日本酒ノ新古ト Tryptophan ノ關係ニ就テハ高橋博士(37) 及伊藤農學士(38) ノ報文アリ其要旨ハ『新酒ニアリテハ反應ニ濃淡ノ差アリト雖モ孰レモ皆 Tryptophan 反應ヲ與ヘ、古酒トナリテハ之ヲ與フルモノフクラモ見出スコト能ハズ而シテ此反應ノ消失ニハ比較的長時日ヲ要ス且又普通ノ火入(60° 前後) 操作ニテハ消失ゼザルモノナ而シテ熟成シタル醸及新酒ニ於テ Tryptophan 反應最モ顯著ニシテ貯藏中漸次消滅ルハ後熟酵母鉢ニ其ノ他ノ酵母ニヨリ消費セラル、コト少クトモ一原因ナルベシ』言フ。

予ハ前記酒ノ清澄試験施行中偶然ニモ「ババヤ」粉ヲ混シタル新酒ハ數日ヲ出デズシテ Tryptophan 反應消滅スルコトヲ發見シタルヲ以テ改メテ次ノ實驗ヲ試ミタリ。但シ Tryptophan 檢出方法ハ高橋博士ノ推奨セラルゝ方法(37)ニ倣ヒ左ノ如ク定ム。

供試液約 10 cc ヲ試験管ニ採リ直接ニ飽和 Brom 水 3-4 滴ヲ滴下シ能ク振盪ス
若シ紅色反応ヲ呈スルコト痕跡ナルモノニ、Amylalkohol ヲ少許加ヘ振盪シテ後静置シ
Amylalkohol ニ紅色々素ヲ吸收セシム但シ清酒ノ酸化弱キモノハ反応著シカラザル
コトアルヲ以テ之ニ數滴ノ濃醋酸ヲ加フルヲ可トス又古酒ナルトキ、Amylalkohol ヲ
加ヘテ其色素ニ誤認ナキニ努メタリ。

Aa 及 Ab 日本酒 30 cc ニ「ババヤ」精粉 0.1 % ノ混ジ能ク振盪シ 50° ノ温浴槽ニ 30 分間置ク其間 10 分毎ニ一回ツ、振盪ス。

Ba 及 Bb 日本酒 30cc = パルミヤ精粉ヲ加ヘズシテ Aa Ab ト同様ニ處理ス。

Ca 及 Cb 日本酒 30 cc に「ババヤ」精粉 0.1 %ヲ加ヘ能ク振盪シテ 60°ノ温浴槽
ニ 30 分間置ク、ソノ間 10 分毎ニ一回ツ、振盪ス。

Da 及 Db 日本酒 30 cc =「パパヤ」精粉ヲ加ヘズシテ Ca Cb 下同様ニ處理ス。

右四種八本ノ試験管ヲ加温後取り出シ直ニ一部分宛(約 10 cc ツ、)ヲ他ノ試験管ニ移シ Tryptophan 反應ヲ検ス又殘部ハ就レモ 30° 定温匣内ニ靜置シ翌朝(20 時間後)取り出シ Tryptophan^α 反應ヲ検出ス。

	Tryptophan 反應有無	
	加溫後即時	20 分間後
Aa	有(微)	無
Ab	有(微)	無
Ba	有(著)	有(著)

Bb 有(著) 有(著) 試験中旨意濃度高、酸味強、子
Ca 有(著) 有(微) 酸味強、無異味、不顯著
Cb 有(微) 無味、無酸味高、旨意濃度、酸味強、子
Da 有(著) 有(著)
Db 有(著) 有(著) 上記成績依レバ新酒ハ「ババヤ」粉ヲ混ジテ 50° 又 60° = 僅 30 分間温ズルコトニヨリ Tryptophan 反応ハ已ニ著シク弱リ後 30° = 20 時間経過シタルモノハ最早 Tryptophan 反応ヲ現ハサマニ至ル然ルニ「ババヤ」粉ヲ混ゼルモノハ同様ニ處理シタルモノモ依然トシテ Tryptophan 反應顯著ナリ。
第二回実験 供試料ハ前回ト同種ノモノ用ヒテ前回ニ比シテ少々大量試験ヲ行フ但シ容器ハ4合壺ヲ用フ。
 A 日本酒 700 cc =「ババヤ」精粉 0.5 g 入(静置)
 B 日本酒 700 cc =「ババヤ」精粉 0.5 g 入(毎日一回振盪)
 C 日本酒 700 cc 入(ババヤ粉不入静置)
 A, B, C, 共ニ水槽ニ浸シ加温シテ 55° = 達シテヨリ 55°-60° = 保コト 30 分間ニシテ取り出シ室内(24-27)ニ静置ス但シ水槽ニテ加温中ニ各二回ツツ振盪ス而シテ B ノミハ翌日ヨリ毎日一回ツツ振盪ス。
 是等ニ付キ追次 Tryptophan 反応ヲ検出ス。

Tryptophan 反応ノ有無					
	24 時間後	48 時間後	72 時間後	96 時間後	25 日後
A	有(著)	有(著)	有(極)	無	無
B	有(著)	有(著)	有(極)	無	無
C	有(著)	有(著)	有(著)	有(著)	有(著)

上ニ依レバ「ババヤ」粉ヲ混ゼルモノハ 3 日後ニハ殆ンド反応ナク 4 日後ニハ全ク反応ヲ呈セザルニ至ル然ルニ「ババヤ」粉ヲ加ヘザルモノハ 25 日後ニ於テモ未ダ著シキ反応ヲ呈セリ。

第三回実験 日本酒忠勇ノ新酒ニ就テ試= Tryptophan 反応ヲ検シタルニ顯著ナル陽

性反応ヲ呈セリ仍ツテ之ヲ第一回ト全ク同様ナル方法ニテ處理シ追次反応ヲ検出シタルニ「ババヤ」精粉ヲ混ゼルモノハ振盪シタルモノトセザルモノ・差ハ殆ンド無クシテ孰レモ 3 日後ニ於テ Tryptophan 反応ヲ呈セザルニ至レリ而シテ「ババヤ」精粉ヲ混入セザルモノハ 25 日後ニ於テモ尙ホ顯著ナル陽性反応ヲ呈セリ。

第四回実験 前三回ノ實驗ニ於テ新酒ニ「ババヤ」精粉ヲ混ズルトキハソノ作用ハ Tryptophan = 及ビ僅カニ 2-3 日ニシテ Brom 反応ヲ呈セザルニ至ル故ニ少クトモ Tryptophan ヲ主トシテ観察スレバ最モ若キ新酒モ單ニ「ババヤ」精粉ヲ加ヘ適當ニ加温スルノミニシテ僅ニ 2-3 日中ニ已ニ古酒ラシキ状態ヲ呈スルモノナリ然ラバ此結果ハ化學分析上主ナル普通成分ニ幾分ノ影響アリヤ否ヤ此點ヲ知ランガ為ニ次ノ實驗ヲ試ミタリ但シ供試料並ニ容器ハ第三ノモノト同シ。

A 酒 700 cc =「ババヤ」精粉 0.5 g 入

B 酒 700 cc = 100° = 30 分間加熱殺菌シタル「ババヤ」精粉 0.5 g 入

C 酒 700 cc (「ババヤ」精粉不入)

A, B, C, 共ニ能ク振盪シ水槽ニ浸シ加温シテ 55° = 達シテヨリ 55°-60° = 30 分間保チ後取り出シテ 32-33° 定温匣内ニ静置シ毎日一回ツツ振盪シ 7 日後ニ取り出シア分析ニ供ス。但シ分析ノ方法ハ普通法(31)ニ依リ、表中ノ數字ハ試料 100 cc 中ノ g 数ヲ示ス。

成 分	試 料	A	B	C
Tryptophan 反應	無	有	有	
總酸(乳酸トシテ)	0.2454	0.2484	0.2477	
全 穀 素	0.1898	0.1874	0.1812	
Monominoesrestickstoff	0.0608	0.0658	0.0530	
還元糖(葡萄糖トシテ)	0.4056	0.3923	0.3932	
全糖分(葡萄糖トシテ)	0.4229	0.4198	0.4147	
總 Ester	0.0253	0.0759	0.0788	

上ノ結果ハ「ババヤ」精粉ヲ加ヘタル A か他ニ比シ Ester 多ク又全空素稍ヤ多ケレドモ Amino 酸ハ却ツテ少シ之レ前回ノ實驗ニテ證明シタル Tryptophan の分解セラル、事實ト關連シテ興味アル問題ナリ然シ僅ニ一二回ノ實驗成績ニ依ツテ全班ヲ推論シ難

キヲ以テ之ニ就テハ尙今後ノ研究ヲ要スベキモノトス。前二三ヶ月リヨリ更に過剰研究
尙試ミニ右實驗ニ供シタル A, B, C, = 就キ甲、乙、丙ノ三者ニ鑑定ヲ乞ヒタルニ則
酒ノ結果ハ B 及 C ハ新酒ラシキ所謂麹くさき臭味ヲ有スルニ反シ A 即チ「ババヤ」精
粉ヲ働カセタルモノハ麹くさき臭味ハ共ニ感ゼズ三者ノ意見ハ一致セリ。

第五回實驗 兵庫縣灘ニ於ケル酒造家 S 氏及北國ノ酒造家 Y 氏ニ「ババヤ」精粉ヲ送リ
新酒ノ清澄老熟ノ試験ヲ依頼シタルニ早速快諾セラレ夫々第一回報告ヲ寄セラレタリ
其大要ハ次ノ如シ。

S 氏ヨリ

第一回試験ニ於テハ垂口ヨリ 1 升瓶三本ニ採リ次ノ量ニ添加シテ 60° 五火入りシ定
温(温度不明)ニ置ク。

第一號 「ババヤ」精粉 0.5 g 入り

第二號 同 上 1.0 g 入り

第三號 無添加

第二號ハ 6 日目ニ極メテ良ク清澄シ澤モ亦少シ第一號及第三號ハ 8 日目ニ透明トナ
リ澤ノ量ハ第三號ハ第一號ヨリ僅ニ少シ。

酒ノ等級ニ於テハ何等ノ差ヲ見出サズ。

Y 氏ヨリ

第一回試験ニ於テハ壓搾後 2 日目ノ白濁酒ヲ用フ容器ハ一度使用セル 1 斗樽火入溫
度ハ F 135°

- 1 週間後 微カニ新酒香アリ微濁
- 2 週間後 新酒香ヲ脱シ恰カモ初春頃ノ程度ノ極メテ微濁
- 3 週間後 全ク調熟セルモ當時ノ老熟セル純古酒ニ比シテ濃醇ノ度低ク味物淋
澄度同上
- 少量ノ古酒ヲ混和スレバ甚佳

以上ノ結果ハ S 氏ハ清澄ノ效果ヲ認メ Y 氏ハ老熟ノ效アルコトヲ認ム。
之等ハ孰レモ單ニ一回完ノ試験ニ過ギザレバ十分ナル結論ヲ下シ難シ尙今後ノ試験ニ
待ツ所アルベシ。

追記 S. Y. 氏謹啓謝意ヲ表ス。前文ノ題獻ハ未蒙不ニ識テ未開ハセキ。

十一、「ババヤ」乳汁ト微生物トノ關係

「ババヤ」粉中ノ蛋白質分解力ハ微生物、細胞ニ及ベキヤ若シ果シテ然リトセ。酒
精油中或ハ用水中ノ微生物モ死滅セシム等其利用ノ途少ナカラザルマシ此ノ點ニ關
スル報文アルヲ見ズ 仍ツテ次ノ實驗ヲ試ミタリ。

イ、三種ノ皮膜酵母ニ對スル試験

次ノ三種ノ皮膜酵母(當中央研究所醸造科標本)ヲ常法ノ如ク處理シテ調製シタル
Extract(久試験管(約 10 cc 入))=別々ニ移植シ之ヲ 32° 定溫匣内ニ置キ 2 日後孰レモ
液面ニ皮膜生ジ完全ニ繁殖シタルヲ確メテ次ノ如ク處理ス。

- (a.) Pichia farinosa + 「ババヤ」精粉 0.01 g 入ニ置キ 2 日後孰レモ液面ニ皮膜生ジ完全ニ繁殖シタルヲ確メテ次ノ如ク處理ス。
- (b.) 同 上 (「ババヤ」精粉不入)
- (c.) Ficinia membranaceifera + 「ババヤ」精粉 0.01 g 入ニ置キ 2 日後孰レモ液面ニ皮膜生ジ完全ニ繁殖シタルヲ確メテ次ノ如ク處理ス。
- (d.) 同 上 (「ババヤ」精粉不入)
- (e.) Willia anomala + 「ババヤ」精粉 0.01 g 入ニ置キ 2 日後孰レモ液面ニ皮膜生ジ完全ニ繁殖シタルヲ確メテ次ノ如ク處理ス。
- (f.) 同 上 (「ババヤ」精粉不入)

以上六本ヲ夫々能ク振盪シタル上 32° 定溫匣ニ靜置ス。

追次狀態ヲ檢スルコト次ノ如シ。

24時間後

- (a.) ハ液面ノ皮膜ハ全ク破壊セラレ沈澱ヲ生ズ試ニ沈澱物ヲ採リ 0.5% Methylenblau 液ニ浸シ檢鏡スルニ細胞ハ全部染色セラレ青色ヲ呈ス。
- (b.) ハ液面ニ完全ナル皮膜ト少量ノ沈澱ヲ生ズ 0.5% Methylenblau 液ニ浸シ檢
鏡スルニ細胞ハ染色セズ。
- (c.) ハ液面ノ皮膜ハ全ク破壊セラレ沈澱ヲ生ズ 0.5% Methylenblau 液ニ浸シ檢
鏡スルニ細胞ハ全部染色シ青色ヲ呈ス。
- (d.) ハ液面ニ完全ナル皮膜ト少量ノ沈澱ヲ生ズ 0.5% Methylenblau 液ニ浸シ檢
鏡スルニ細胞ハ染色セズ。

- (e.) ハ液面ニ極メテ薄キ不完全ナル皮膜ト少量ノ沈澱ヲ生ズ 0.5 % Methylenblau 液ニ浸シ検鏡スルニ皮膜ヨリ採リタル細胞ハ殆ンド皆染色セズ 又沈澱物ヨリ採リタル細胞ハ約過半ハ青色ヲ呈シ他ハ染色セズ。

(f.) ハ液面ニ完全ナル皮膜ト少量ノ沈澱ヲ生ズ 0.5 % Methylenblau 液ニ細胞ハ孰レモ皆染色セズ。

備考
蓄5日後

(a.) ハ液層透明トナリ稍ヤ多量ノ沈澱ヲ生ズ沈澱物ヲ採リ 0.5 % Methylenblau 液ニ浸シ検鏡スルニ孰レモ細胞ハ皆青色ヲ呈ス。

(b.) ハ液面ニ厚キ皮膜ト多量ノ沈澱ヲ生ズ 0.5 % Methylenblau 液ニ浸シ検鏡スルニ皮膜ヨリ採リタル細胞ハ殆ンド皆染色セズ又沈澱物ヨリ採リタルモノハソノ内凡五分ノ一ノモノハ青色ヲ呈ス。

(c.) ハ液面ニ薄キ皮膜ト多量ノ沈澱ヲ生ズ 0.5 % Methylenblau 液ニ浸シ検鏡スルニ皮膜ヨリ採リタル細胞ハ全部着色セズ又沈澱物ヨリ採リタルモノハ殆ンド全部着色ス。

(d.) ハ略ボ(b.)ト同様ナル状態ヲ呈ス。

(e.) ハ液面ニ完全ナル皮膜ヲ生ジ又多量ノ沈澱ヲ生ズ 0.5 % Methylenblau 液ニ浸シ検鏡スルニ皮膜ヨリ採リタル細胞ハ殆ンド皆着色セズ又沈澱物ヨリ採リタルモノハ着色セルモノ着色セザルモノ殆ンド相半ス。

(f.) ハ略ボ(b.)及(d.)ト同様ナル状態ヲ呈ス。

上ノ結果ニヨレバ (a) ハ「ババヤ」粉ニ因リテ細胞ハ侵サレ酵母ハ完全ニ死滅シタルモノナルベク (c.) ハ大部分ノ細胞ハ (a.) 同様ニ侵サレ死滅シタレドモ「ババヤ」粉ノ作用ハ酵母ハ全班ニ及バズ僅カニ餘命ヲ保チシモノガ更ニ繁殖シタルモノナルベシ次ニ (e.) ハ「ババヤ」粉ノ作用ハ僅ニ一部分ノ細胞ニ及ビシニ止リ多クノモノハ生存繁殖シタルモノナシベシ尙ホ (b.) (d.) (f.) ハ「ババヤ」粉ヲ混入セザレハ順調ナル繁殖ヲナシタルハ當然ナリ。

仍ツテ5日後ニ於テ更ニ (e.) 及 (f.) を各々 0.03g 容ノ「ババヤ」精粉ヲ加ヘ能ク振盪シタル上 32° 定温匣ニ静置シ前同様ニ追次検査ス。

滿2日後，細胞活力測定為三級，而將其余的二級細胞置於第三級皿中，並繼續培養。(2)

- (c) ハ液面ノ皮膜破壊セラレ少量ノ沈澱ヲ生ズ 0.5% Methylenblau 液ニ浸シ検鏡
スルニ細胞ハ既レモ皆青色ヲ呈ス。
(d) ハ液面ニ薄キ皮膜生ジ又多クノ沈澱ヲ生ズ 0.5% Methyleneblau 液ニ浸シ検鏡
スルニ皮膜ヨリ採リタル細胞ハ殆ド皆着色セズ沈澱ヨリ採リタルモノハ着色セ
ルモノセザルモノ相半ス。

満7日後　次回の検査時に、胸水併存にて白色細胞・頭痛と共に(+)となる。

- (c.) ハ液面ニ皮膜ヲ生ゼシ液ハ透明ニシテ多クノ沈澱ヲ生ズ。Methyleneblue
液ニ浸シ検鏡スルニ細胞ハ皆レモ皆青色ノ呈ス。

(e.) ハ液面ニ厚キ皮膜及多クノ沈澱ヲ生ズ。

以上ノ結果ニヨレバ(c.)モ多量ノ「ババヤ」粉ニヨリ其作用ガ全班ニ及ベバ死滅スルモ

ノナリ然レドモ(6.)ハ「ババヤ」粉ニ對スル抵抗力強キモノトス。

之ヲ要スルニ此三種中 *Pichia farinosa* が「ババヤ」粉ニ對スル抵抗力最モ弱ク *Pichia*

men branaefaciens 之ニ次ギ弱シ之ニ反シ *Willia anomala* ハ抵抗力大ニシテ「ババヤ」粉

ニヨリ僅一部分ノ細胞ハ破壊セラル、モ全部ニ及バサルカ如シ是等ノ現象ハ或ハ胞

培養基上一株ノ培養ノハナニ施于形成能力ノ充満ト失フセリナラノ謂ヲ(4)本試験ノ件シタク本所標本が用シテ斯ニ紳點又有ニ形ナシニ失フモノ一例ニシテ概念ノ得也。

リシハ遺傳ナリト難モカバ既上無シトハ保シ難シヨリノ是第ノ點ニ就キハ、苟ナ士父

ナル研究ヲ要ス。又之に大體モ、史ヘニ新問題ト入ル事無理也。蓋入日後(19)

ロ、醤油ノ自黙ニ對スル試験—浦島文藏(文部省農業試験場)、日清工業(株)、味之素(株)。

醤油ノ表面ニ生ズル産膜微生物ニ對スル「ババヤ」精粉ノ作用ニ關シ次ノ實驗ヲ行フ

但シ試験ニ供シタル産膜微生物ハ市販ノ醤油ノ液面ニ生シタル白微ヲ移植シ繁殖セシ

メタルモノナリ又醤油ハ大正醤油會社製造ノ火入セザル生醤油ヲ用フ又容器ハ 250 cc

入試用語彙

(a) 醬油 200cc に 産娘微生物 2 白金耳移植ス。

(c) 醬油 200 cc ニ産模微生物ヲ 2 白金耳移植シ更ニ「ババヤ」精粉 0.2 g ヲ加エテフ。

上ノ(a), (b), (c) 共ニ水槽ニ浸シ徐々ニ加温シテ 60° ト達セシメ後 60-63° ニ保ツ事 30 分間(此間ニ前後二回振盪ス)ニシテ取り出シ 30° ノ定温匣ニ静置シ追次状態ヲ検スルコト次ノ如シ。満 5 日後

(a), (b) ハ共ニ液面ニ點々白色ノ皮膜ヲ形成ス (c) ハカヽルコトナシ。此日(此日(b)ニ「ババヤ」精粉 0.2 g ヲ加ヘ一度能ク振盪ス)迄ニ至ル時刻(以下)満 12 日後

(a) ハ液面ニ完全ナル皮膜ヲ形成ス。
 (b) ハ白キ皮膜ノ破片ラシキモノ器壁ニ僅ニ懸着シ少量ノ沈澱ヲ生ズレドモ液面ニハ皮膜生ゼス試ニ細胞ヲ 0.5% Methylenblau ト浸シ検鏡シタルニ器壁ニ懸着スルモノ又沈澱セルモノ既レモ皆青色ヲ呈ス。
 (c) ハ液面ニ毫モ皮膜ヲ生ゼズ。

仍ツテ此日(a)ノ皮膜ヲ(b), (c)ニ移植シ能ク振盪シテ引續キ定温匣内ニ静置ス。

1箇月後 2 篇月後及 3 篇月後
 (a) ハ極タテ厚キ皮膜ヲ形成ス。
 (b), (c) 及 (d) ハ更ニ皮膜ヲ形成ヲ認メズ。
 仍ツテ3箇月後ニ於テ更ニ(b), (c), (d) ハ(a)ノ皮膜ヲ移植シタルニ其後 7 日後頃ヨリ(c)及(b)ノ液ニ皮膜形成シ始メ 2 週間後ニハ少シク増大シタルモ然シ繁殖ノ程度ハ極メテ運々トシテ進マズ半箇月後ニ至リ漸々液面ニ點々皮膜ヲ生ズルニ至リ。之等ノ成績ニヨレバ「ババヤ」粉中ノ酵素ハ普通ノ醤油液面ニ生ジ易キ産模微生物ノ少クトモ或モノノ破壊スル力アリ。而薄ニ運市ハ或半過渡性イカく即ち皮膜形成シテ 3 篇月間位ハ醤油中ニ於テ其力ヲ保テドモ其後ハ疑シ之レ或ハ「ババヤ」粉中ノ酵素ガ醤油ノ為ニ次第ニ其力ヲ滅退セラルル為ナルベシ之等ノ點ニ就テ尙研究ノ餘地アリ醤油ノ老熟ト「ババヤ」粉トノ關係及醤油ニ生ズル種々ナル産模微生物ト「ババヤ」粉トノ關係等ニ付テハ尙十分ノ研究ヲ要スルモノトス。

ハ、水中ノ微生物ニ對スル試験

「ババヤ」粉ヲ汚水ニ加ヘ水中ノ微生物ヲ滅減セシメ得ルヤ否ヲ確メン為ニ次ノ實驗ヲ試ミタリ。

第一回試験 試験ニ供シタル水ハ臺北市樺山小學校裏ノ埤塘ノ水ヲ用ヒ容器 100 cc 入共栓付圓筒罐ヲ用フ。

A 水 100 cc

B 水 100 cc ニ「ババヤ」精粉 0.1 g 入

C 種菌水 100 cc ニ「ババヤ」精粉 0.1 g 入

上ノ A, B, C. 共ニ能ク振盪シタル後定温(25-26°)ニ 3 時間静置シタル後水室(6-7°)ニ貯ヘ翌朝採リ出ス A 及 B ニ殺菌器殺菌紙ヲ用ヒテ一度濾過シタル上 C ト共ニ夫々殺菌水ヲ以テ 100 倍ニ稀釋シ其 1 cc 宛ヲ採リ Bouillion 塞天培養基ヲ用ヒテ扁平培養ヲナシ 32° 定温匣内ニ静置スルコト 48 時間ニシテ生ジタル聚落數ヲ數ヘ原水 1 cc 中ノ微生物數ヲ定ムルニ其成績次ノ如シ但シ次表中ノ數字ハ 1 cc 中ノ微生物數ヲ示ス。

試 料	培養器			平均
	I	II	III	
A.	11,000	20,500	14,000	15,166
B.	0	500	800	433
C.	0	0	1,000	333

上ノ結果ニ依レバ「ババヤ」粉ニヨリ汚水中ノ微生物ハ著シク減少スルモノナリ然レドモ「ババヤ」粉ヲ以テ水中ノ微生物ヲ絶對ニ滅減セシムルコトハ困難ナリ。

之レ或ハ「ババヤ」粉ノモノニ附着セル微生物アリテ之ガ影響ヲ蒙ルニハ非ラザルカ、頗ル疑ハシキヲ以テ「ババヤ」精粉ハ強 Alkohol Aether ニテ處理シタル後乾燥セル僅ニシテ何等菌學上ノ注意ヲ施サズシテ共栓廣口壠ニ入レ貯ヘタルモノナリ。此點ヲ確メン為ニ更ニ次ノ試験ヲ行ヒタリ。

第二回實驗 供試水ハ前回ト同所ノモノナレドモ採取ノ期日ヲ異ニス「ババヤ」精粉ハ前回ト同様容器ハ乾熱殺菌シタルモノヲ用フ。

A 水 100 cc

B 水 100 cc = パパヤ精粉 0.1 g 入
 C 水 100 cc = パパヤ精粉 0.1 g 入
 上ハ就レモ能ク振盪シテ 3 時間室内(26-27°)= 静置シタル後直ニ Bonillion 塞天培養基ヲ用ヒ扁平培養ヲ行フ而シテ前同様處理シテ 1 cc 中ニ微生物數ヲ定期的トシノ如シ。

1 cc 中の微生物数

上ノ内 C₁ に於ケル數ハ即チ「ババヤ」ニ附着シ居リタル微生物ナリ其數意外ニ多キニ驚スベシ。
ツレバ先づ此「ババヤ」粉中ノ微生物ヲ除去スル事緊要ナリ。
故ニ此目的ヲ達セん爲ニ種々ノ方法ヲ試ミタルニ未だ十分良好ナル結果ヲ得ズサレ
此種ノ試験ハ尙ほ後日ノ研究ニ待タントス。

追記 本試験中水中微生物試験ニ關シテハ鈴木技師ノ助力ヲ得タルモノ多シ記シテ
意ヲ表ス。

十二、總指

數章ニ亘り記述シタルモノハ未だ完結セザルモノモアリト雖モ茲ニ總括シテ其概
ヲ記シ爾余ノ研究ハ他日另期スベシ。

- 「ババヤ」乳汁中ニハ「バイン」以外ニ Invertase, Peroxidase 及凝固素存ズ。
 - 牛乳=就テ蛋白質消化力ヲ比較スレバ市販ノ Protease 、 75° =至レバ其力甚ク衰退スルニ反シ「バイン」ハ寧ロ $75\sim90^{\circ}$ =於テ其力最モ強ク 95° =至レバ著シク衰退ス。
 - 濃度ヲ異ニセル Alkohol 稀釋液=粗「バイン」(「ババヤ」乳汁乾燥粉)ヲ浸漬シテ $37\sim38^{\circ}$ =放置シ類々ノ時間後ニ其蛋白質消化力ノ有無シタルニ次ノ結果

得タリ。又モ西吉井等モ本館へ送致シテ、アルコール濃度60%時
同30分後ニハ55%及夫レ以下ノ Alkohol 中ノモノハ既レモ消化力ヲ有スレドモ60%
及夫レ以上ノ Alkohol 中ノモノハ最早消化力ヲ有セズ。夫レノ事例詳々
2時間後ニハ55%迄ノ Alkohol 中ノモノハ未ダ尚力ヲ保有ス。
7時間後ニハ50%及夫レ以下ノ Alkohol 中ノモノハ消化力ヲ有スレドモ55%
Alkohol 中ノモノハ最早其力ヲ有セズ。
24時間後ニハ25%及夫レ以下ノ Alkohol 中ノモノハ消化力ヲ有スレドモ30%及夫
レ以上ノ Alkohol 中ノモノハ最早消化力ヲ有セザルモナリ。
サレバ Alkohol フ以テ「パバイン」ヲ精製スルニ其 Alkohol の濃度下浸漬時
間トニ注意ヲ要ス然ラザレバ柱々精製「パバイン」ノ消化力ヲ甚シク減退セシムル
虞レアルモナリ。

五、「ババイン」ヲ以テ黃牛細肉ヲ消化セシムルトキハ其細肉ヲ熱湯ニテ煮沸浸出シテタルモノヨリモ約四倍量強ノ水ニ可溶性物質ヲ得ベシ。

六、「ババイン」ニ依リ又 Bromelin ニ依リ黃牛肉ヲ消化シテ生ズル各肉 Extract ト市販ノ一肉 Extract トヲ比較スレバ前兩者ハ全窒素分多クシテ蛋白質分解生成物ニ富ミ後者ハ可溶性蛋白質ガ大部分ヲ占メ蛋白質分解生成物ニ乏シ而シテ前兩者ノ間ニモ消化ノ程度ニ自ラ差違アリ Bromelin ニヨルモノハ Peptone 級ノモノ多キニ反シ「ババイン」ニヨルモノハ Amino 酸及ビ有機酸基ニ富ムサレバ分解ノ程度ニ「ババイン」ニヨルモノ最モ進ミ居ルモノト言フベシ。

七、「パパヤ」粉ハ日本酒、米酒、糖蜜酒及醤油ノ濁潤ノ清澄ヲ著シク促進セシムル
アリ其作用ハ主トシラ酵素ノ働きナラン即チ「パパヤ」粉中ノ「パパイン」及ビ凝固素
ノ共同作用ニ因ルモノナルベシ。

八、日本酒ノ新酒ハ Tryptophan ノ反應顯著ナルモノナルガ之ニ「ババヤ」粉ヲ作用セ

シムルトキハ Tryptophan ハ容易ニ破壊セラレテ恰モ古酒ラシクナルモノナリ之ヲ嘲酒上ヨリ鑑定スルモ新酒ニ特有ナル所謂麴くさき臭味ハ「バヤ」粉ノ働き因リ或程度迄ハ除去セラルムモノナリ。

士、醤油ノ液面ニ生ズアシテノ少クトモ又種イモノニ對シテ「ハバキ」粉ハ其力
強ク細胞ヲ侵シテ是等ヲ死滅セシム。此は細胞ムカヒ入申す *Indole* 也。

十一、汚水ニ「ババヤ」粉ヲ加フルトキニ其中ノ微生物ヲ著シク滅滅セシム事アレドモ此點ニ就テ尙ホ研究ノ餘地アリ。以上。

附記 本試験中終始懇意ナル鞭撻ヲ與ヘラレタル中澤科長、及種々助力ヲ煩ハシタル
青山技手、元研究所雇上山保介氏並ニ原稿ヲ閲讀シテ懇切ナル注意ヲ與ヘラレ
タル侍醫八田博士ニ感謝ノ意ヲ表ス。 (大正十二年六月) 田代清一

一个新发现的物种，它可能属于新属，甚至新科。但目前还不能确定。

西漢中葉時，張良、韓信、樊噲、周勃、陳平、周亞夫等，都是當時的名將。

利 用 書 類

- (1) 臺灣總督府殖產局：臺灣ノ熱帶果樹第三卷

(14) 佐藤重利：臺灣醫學會雜誌第 172 號

(15) 氏原博士：同 第 182 號

(16) 岩崎憲：東京醫學會雜誌第 36 卷第 12 號

(23) 田所博士：酵素化學

(31) 農藝化學分析書

(37) 高橋博士：東京化學會誌第 32 號 235 頁

(38) 伊藤農學士：同 第 32 號 707 頁

(40) 高橋博士：同 第 31 號 803 頁

(2) Vauquelin; Ann. Chim. et Phys., 1802, 82, 267. (abst.)

(3) Würtz; Compt. Rend., 1879, 89, 4025; 1880, 90, 1379; 1880, 91, 787; 1881, 93, 1107. (abst.)

(4) Martin; J. Phys., 5, 220. (abst.)

(5) Hirschler; Maly's Jahressb., 1892, 19. (abst.)

(6) L. B. Mendel u. F. P. Underhill; Transact. of Connect. Acad., 1901, 49. (abst.)

(7) Mendel; Amer. J. Medic. Scien., 1902, Ang.

(8) Fischer; Hoppe. Zeits. Phys. Chem., 39.

(9) O. Emmerling; Bericht., 1902, 35.

(10) Kutscher u. Lohmann; Hoppe. Zeits. Phys. Chem., 1908, 46.

(11) Kutscher; Hoppe. Zeits. Phys. Chem., 1905, 382.

(12) Stendel u. Kutscher; Centr. f. Phys., 19, 15; Zeits. f. Untersuch. Nahr. u. Genuss., 1905, Heft. 9.

(13) S. Pratt; Philip. J. Scien., 1915, 10.

(17) H. F. Roaf; Biological Chemistry.

(18) C. Barfoed; Zeits. f. Annal. Chem., 1873, 12, 27.

- (19) H. F. Roaf; J. of Phys., 1921, 54.
- (20) J. Wohlgemuth; Grundriss der Fermentmethoden.
- (21) J. Morgenroth; Centr. f. Bakter., 26, 349.
- (22) E. Fuld; Biochem. Zeitsch., 1907, 4, 54.
- (24) Delbrück; Centr. f. Bakter., II Abt., Bd. XIX, 586.
- (25) Mendel, Lafayeth B. & Alice F.; J. Biol. Chem., 1910, 8, 177.
- (26) Steudel; Hoppe. Zeits. Phys. Chem., XXXVII, 219.
- (27) Tavera; The Medical Plants of The Philippines.
- (28) Jonescu; Biochem. Zeits., 1906, 2, 177.
- (29) Sachs; Zeits. f. Phys. Chem., 1907, 51, 488.
- (30) Haas and Hill; The Chemistry of Plant Products.
- (32) Kossel u. Weiss; Zeits. f. Phys. Chem., 68, 15-16.
- (33) Wallerstein; J. Inst. Brew., 18, 491.
- (34) Warcollier; Le Cidre Et Sa Fabrication Rationnelle, 1912. (abst.)
- (35) Arnon; Les Industries De La Conservation Des Fruits, 1919. (abst.)
- (36) Joseph. S. Caldwell; Studies in The Clarification of Unfermented Fruit Juices(U. S. Dep. of Agr. Buill. No, 1925).
- (39) H. M. Vernon; Intracellular Enzyme.
- (41) G. Bertrand; Guide Pour La Manipulation De Chimie Biologique.
- (42) Mett; Archf. Anat. u. Physiol., 1894, 68, (abst.)
- (43) J. Christiansen; Biochem. Zeits., 1912, 46, 257.
- (44) A. Guilliermond (Trans. by Tanner); The Yeasts.

Utilisation du latex de papayer

Par Syozi Hagiwara

Dans le latex des fruits verdureux, des tiges et des feuilles de papayer (*Carica papaya*, L.), on verra d'y contenir une diastase protéolitique qui se nomme papaïne. L'examen de ce latex a été commencé par Vauquelin (1802), ensuite par Wintmach (1878), et par Wurtz (1878). Depuis ce temps-là il a été étudié par plus de dix personnes. A mon côté, je veux présenter autres points importants que j'ai recherchés du même objet, mais les savants ci-dessus n'en ont fait pas aucune étude.

1° D'abord je propose que le latex de papayer contient des diastases (excepté la papaïne) de l'invertase, la peroxydase et la présure, mais pas de lipase, d'uréase et d'oxydase.

2° Mettant dans les tubes quelques petites quantités de la papaïne crue et y ajoutant respectivement plusieurs cm³ de concentration variées de l'alcool, à l'étuve à 37-38° j'ai connu le résultat comme suit:

Jettant du papaïne dans l'alcool à 55%, et après 30 minutes il vient à avoir l'action digestive, mais on ne trouve jamais cette action dans l'alcool à 60% ou au dessus.

Après 2 heures, dans l'alcool à 55%, il avait aussi la même action.

Après 7 heures, à 50%, je l'ai vu aussi. Après 24 heures, à 25%, le papaïne avait action, mais pas dans l'alcool à 30%.

Au point de vue la raffinerie, il faut faire attention à la concentration de l'alcool et le temps de son action sur la papaïne.

3° En conservant de la poudre du latex sec de la papaïne, si la poudre absorbe l'air aqueux, on voit que cette poudre diminue rapidement son activité digestive à moins d'un mois, et si la poudre ne reçoit l'air sèches et qu'elle est séchée bien, on voit qu'elle diminue sa action graduellement en un an, et après un an, sa action devient à s'affaiblir.

4° En faisant digérer la viande de bœuf avec le papaïne crue (la poudre séchée du latex de papayer), on obtiendra les substances solubles à l'eau quatre fois plus de quantités

que la viande bouillie et extraite.

5° En comparant l'extrait de viande qui se produit par l'action des digestions de la papaine ou par la bromeline (diastase protéolytique dans suc ananas) avec celui de viande ordinaire (Rameline), on comprendra facilement que celui-là contient beaucoup de quantité d'azote total ainsi que les produits abondants d'hydrolyse des protéines et celui-ci contient en abondance les protéines solubles à l'eau, mais au contraire, le moindre des produits d'hydrolyse des protéines. Il y a aussi une différence à l'égard du degré de digestion entre les deux extraits; on en trouve les quantités abondantes de la classe de papaine dans le produit par bromeline, mais contrairement celui par papaine contient beaucoup d'acides aminés et bases organiques. Par conséquent, considérant le degré digestif, l'action de papaine est plus vigoureuse que celle d'autres.

6° En un mot, la poudre séchée du latex de papayer a la meilleure action pour l'enforcement de la clarification de Saké, Biityū (une sorte de boisson spiritueuse formosane qu'on fait du riz), Tōmitusyu (une sorte de la même boisson qui se produit de la mélasse), Syōyu (c'est une sauce japonaise qu'on fait du soya). Elle n'est que l'action principale des diastases, c'est-à-dire l'action commune de papaine et de pecture de papayer.

7° Il y a le Saké fabriqué avant la saison normale (on l'appelle 'Sinsyu') qui a la réaction vigoureuse de tryptophane (Dr. T. Takahashi; Journal of the Tokyo Chemical Society, Vol. 32, p. 235; Mr. H. Ito; id., vol. 32, p. 707). Mais, si l'on y met une petite quantité de poudre séchée du latex de papayer, cette réaction disparaîtra et se fera comme le saké fabriqué avant un an (on l'appelle 'kosyu').

8° L'influence de papayer sur les cellules de *Pichia foersteri* et *Pichia membranacea* faciens les fait disparaître facilement, mais il n'est qu'une partie d'influencer sur *Willia anomala*.

9° Pour quelques micro-organismes qui se produisent sur la fluidité de Syōyu et qui se forme ordinairement sur le voile, l'influence de papayer est sensible et les cellules sont anéanties par ses actions fortes.

紅粧等ヨリ *M. purpureus* Went の簡易分離方法

技術 萩原昌二

紅粧、粧種及粧公上ノ主ナル微生物ハ Went 氏ノ研究 (Ann. des Sciences Nat., Botan., 1895, 8, Ssér. Bd.1, s.1) ニ因リテ *Monascus purpureus* Went ト命名セラレタルモノナルガ此物ヲ紅粧、粧種、粧公(紅粧公)等ヨリ純粹ニ分離スルコトハ極メテ困難ナリ。時トシテハ紅粧等ノ古キモノヨリ稀ニ分離シ得ルコトアリト雖モ多クノ場合ハ普通ノ分離方法ニ依レバ其培養中紅粧等ニ附著セル不純微生物ノ繁殖ニ妨グラレ成功セザルコト恒ニシテ吾々ノ久シク困却セシ所ナリ。

然ルニ從來ノ紅粧製造工程ヲ見ルニ (鈴木技術; 紅粧製造方法調査報告、臺灣總督府研究所第六回報告参照) 初メ粧公ヲ粧公槽爲シ之ヲ以テ中間物タル粧種ヲ造リ此粧種ヲ粧種槽ト爲シタル上ニテ紅粧ヲ製造スルモノナリ。

之ヲ察スルニ前述ノ如ク常法ニテハ移植極メテ困難ナル粧公 又ハ粧種上ノ *M. purpureus* ハ粧公槽又ハ粧種槽中ニ於テ米粒上ニ移植シ易キ様適當ナル條件ヲ附與セラルモノナルベシ。サレバ之等ノ條件ヲ適用シ且ソ溶液中ノ酒精ノ濃度ヲ加減シテ種々分離試験ヲ行ヒタル結果遂ニ極メテ良好ナル成績ヲ得タリ。

故ニ余ハ紅粧等ヨリ *M. purpureus* ハ純粹ニ分離スルニハ次ノ方法ヲ推奨ス
培養基調製

米(糯米ヲ可トス)5瓦、井水6ccノ割合ニ内容50cc 三角壠ニ入レ錐栓シテコツホ
氏蒸液殺菌釜ニテ毎日一回一時間宛三回蒸煮スペシ 次ニ可成無殺箱内ニテ之ニ「アル
コール」濃度 26—28 vol. % ノ蒸馏酒若クハ酒精液 10ccヲ加ヘ振盪シテ粥狀トナス
ベシ。

分離方法

上記ノ方法ニテ調製シタル培養基ニ分離セント欲スル紅粧、粧種又ハ粧公7—2瓦ヲ
投入シ一度振盪シ混和シタル後 30—35° ノ定温匣内ニ静置スベシ 斯クスル時ハ數日
後或ハ時トシテ十數日後ニ至リ *M. purpureus* ハ液ノ表面ニ皮膜ヲ形成シ次第ニ特有ノ